

※調查時間：96 年 4 月至 5 月

※調查對象：1.家有國小以下兒童之家長、主要照顧者（有效樣本 1004 份）

2.國小五、六年級學童（有效樣本 1064 份）

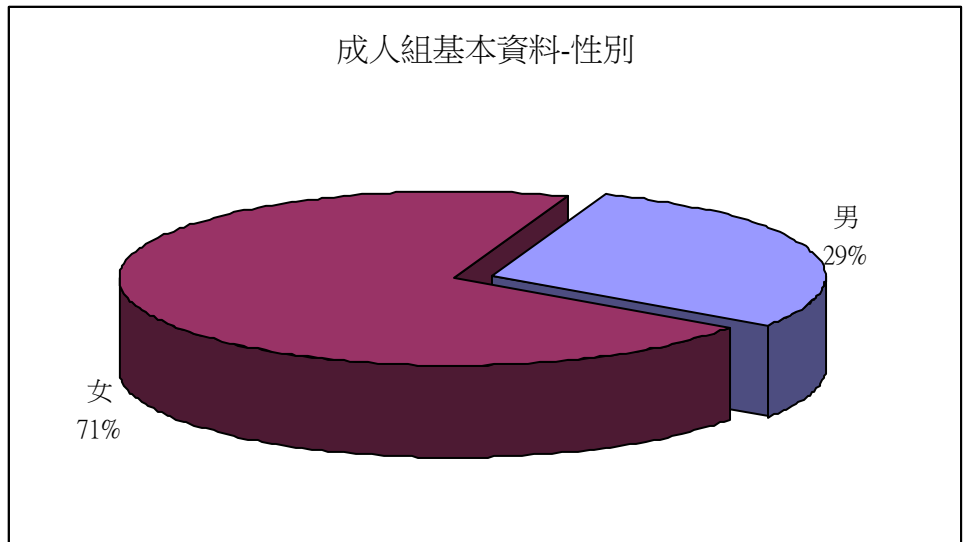
3.相關領域專家學者（有效樣本 31 份）

※調查範圍：全國 25 縣市（各縣市隨機抽樣 1 所國民小學進行調查）

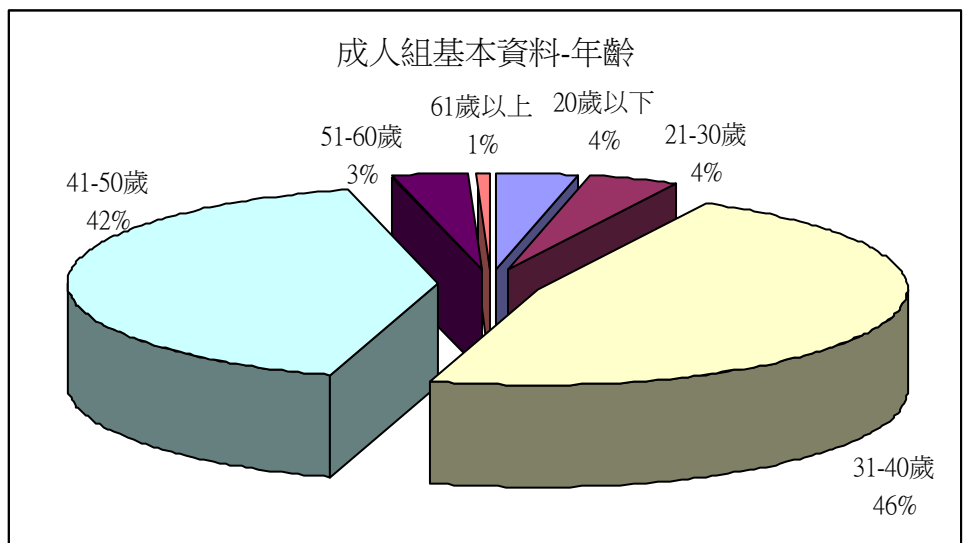
一、基本資料

(一) 成人組

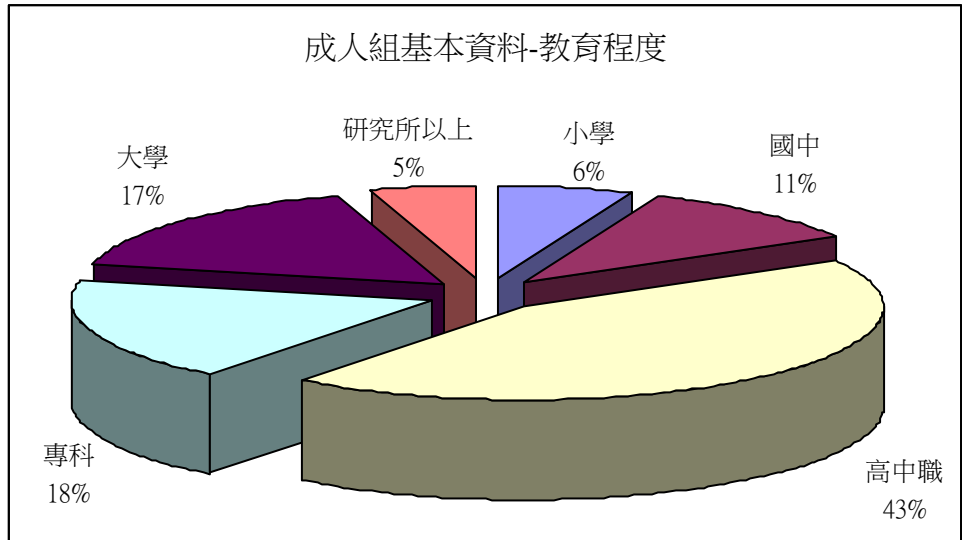
性別	百分比 (%)
男	28.86%
女	71.14%
合計	100%



年齡	百分比 (%)
20 歲以下	3.6%
21-30 歲	3.8%
31-40 歲	47.2%
41-50 歲	41.5%
51-60 歲	3.4%
61 歲以上	0.5%
合計	100%

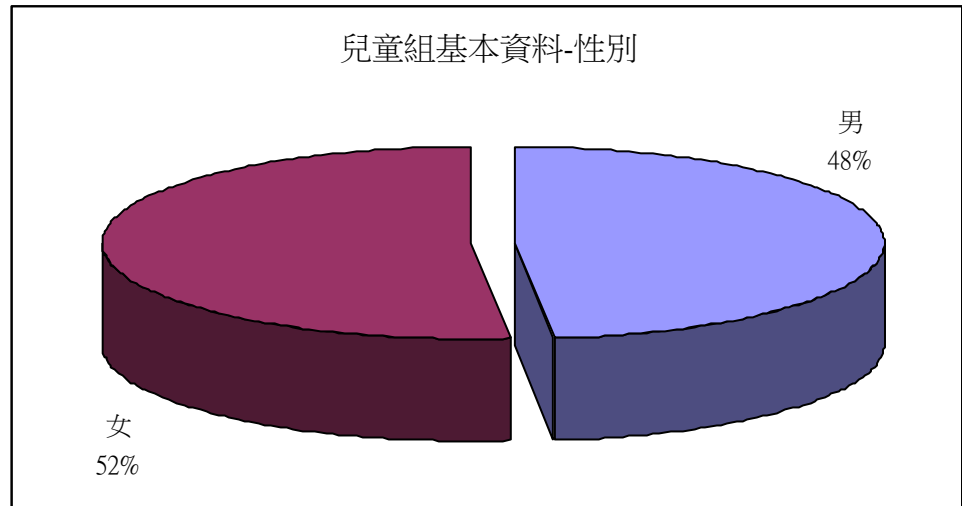


教育程度	百分比 (%)
小學	6.1%
國中	10.7%
高中職	43.8%
專科	18.0%
大學	16.7%
研究所以上	4.7%
合計	100%

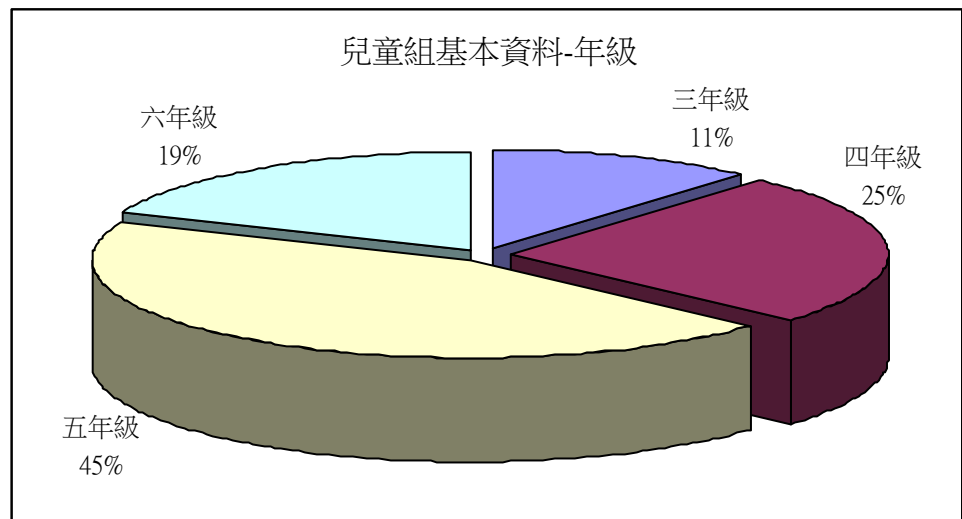


(二) 兒童組

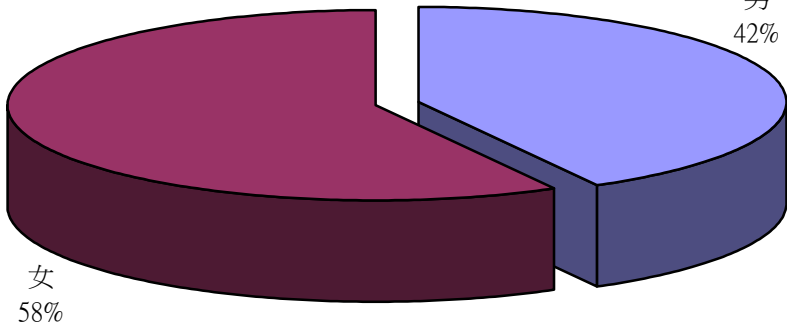
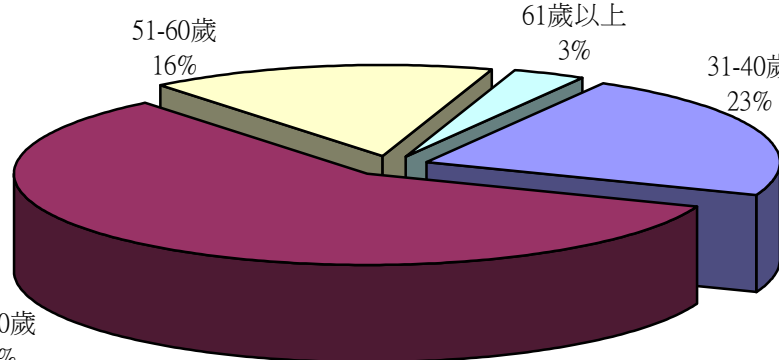
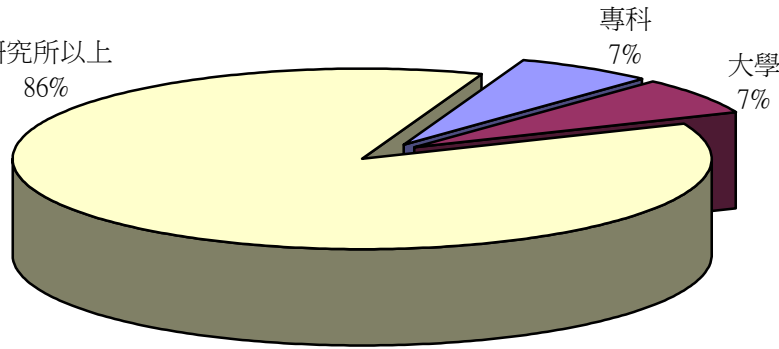
性別	百分比 (%)
男	48.4%
女	51.6%
合計	100%



年級	百分比 (%)
三年級	11.4%
四年級	25.4%
五年級	44.5%
六年級	18.7%
合計	100%



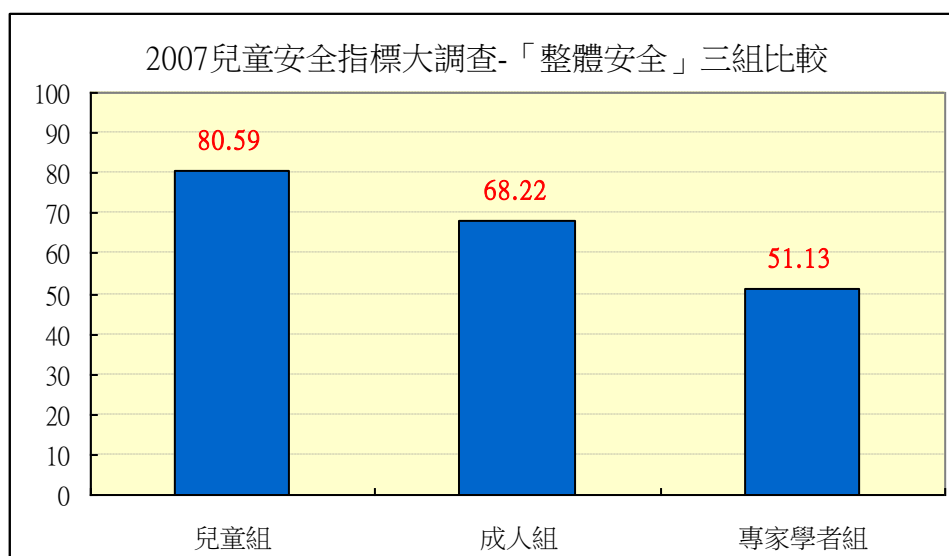
(三) 專家學者組

<table border="1"> <thead> <tr> <th>性別</th> <th>百分比 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>男</td> <td>41.9%</td> </tr> <tr> <td>女</td> <td>58.1%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	性別	百分比 (%)	男	41.9%	女	58.1%	合計	100%	<p style="text-align: center;">專家組基本資料-性別</p>  <p>A 3D pie chart titled '專家組基本資料-性別' (Expert Group Basic Information - Gender). The chart is divided into two segments: a larger purple segment representing females at 58% and a smaller blue segment representing males at 42%.</p>				
性別	百分比 (%)												
男	41.9%												
女	58.1%												
合計	100%												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>年齡</th> <th>百分比 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>31-40 歲</td> <td>22.6%</td> </tr> <tr> <td>41-50 歲</td> <td>58.1%</td> </tr> <tr> <td>51-60 歲</td> <td>16.1%</td> </tr> <tr> <td>61 歲以上</td> <td>3.2%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	年齡	百分比 (%)	31-40 歲	22.6%	41-50 歲	58.1%	51-60 歲	16.1%	61 歲以上	3.2%	合計	100%	<p style="text-align: center;">專家組基本資料-年齡</p>  <p>A 3D pie chart titled '專家組基本資料-年齡' (Expert Group Basic Information - Age). The chart is divided into four segments: a large purple segment for 41-50 years old (58%), a blue segment for 31-40 years old (23%), a yellow segment for 51-60 years old (16%), and a small cyan segment for 61 years and older (3%).</p>
年齡	百分比 (%)												
31-40 歲	22.6%												
41-50 歲	58.1%												
51-60 歲	16.1%												
61 歲以上	3.2%												
合計	100%												
<table border="1"> <thead> <tr> <th>學歷</th> <th>百分比 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>專科</td> <td>6.5%</td> </tr> <tr> <td>大學</td> <td>6.5%</td> </tr> <tr> <td>研究所以上</td> <td>87%</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table>	學歷	百分比 (%)	專科	6.5%	大學	6.5%	研究所以上	87%	合計	100%	<p style="text-align: center;">專家組基本資料-學歷</p>  <p>A 3D pie chart titled '專家組基本資料-學歷' (Expert Group Basic Information - Education Level). The chart is divided into three segments: a large yellow segment for '研究所以上' (Master's degree and above) at 86%, and two smaller segments for '專科' (Junior college) and '大學' (University) at 7% each.</p>		
學歷	百分比 (%)												
專科	6.5%												
大學	6.5%												
研究所以上	87%												
合計	100%												

二、調查結果

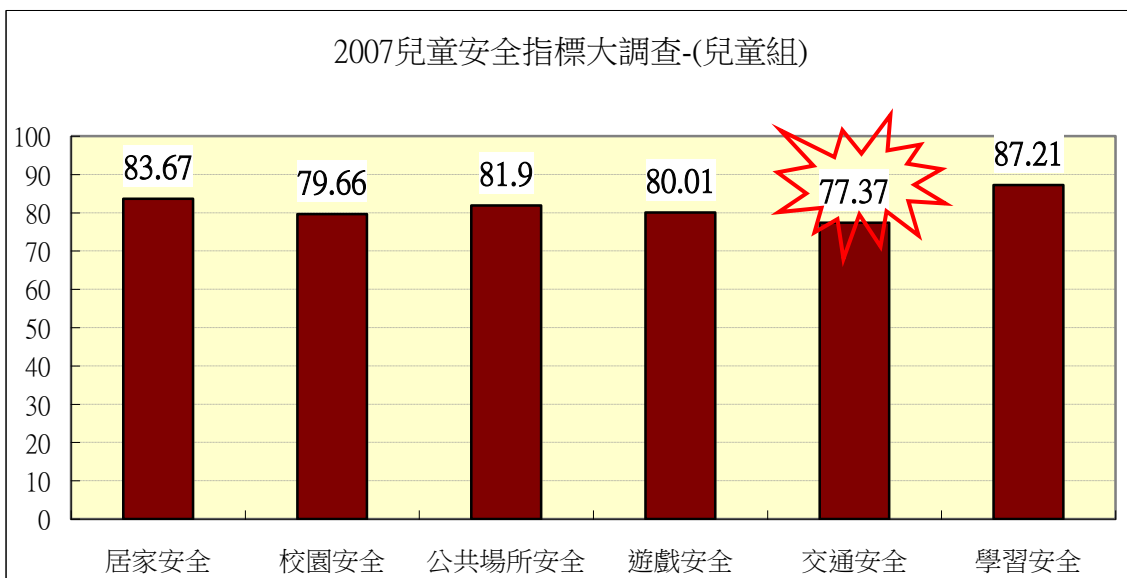
(一) 本年度 (2007 年) 調查結果

		兒童組	成人組	專家學者組
整體兒童安全		80.59	68.22	51.13
安全類別	居家安全	83.67	72.81	52.46
	校園安全	79.66	70.89	56.88
	公共場所安全	81.90	63.51	45.41
	遊戲安全	80.01	65.20	49.89
	交通安全	77.37	66.78	49.07
	學習安全	87.21	71.81	55.07
※備註：以 100 分為滿分				

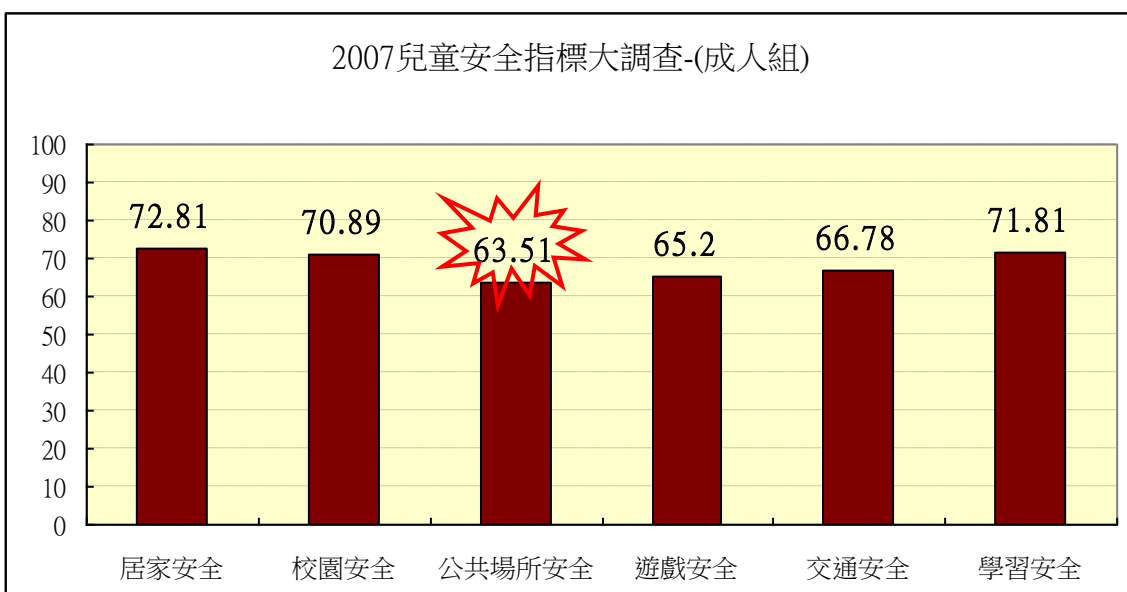


本年度三組調查對象對於當前台灣兒童安全的現況，與去年相同，仍是兒童組感覺最樂觀，分數高達 80.59，一般家長次之（68.22 分），但在專家學者眼中，台灣的兒童安全仍是不及格的（51.13 分）。

我們認為，過度樂觀的態度通常是造成疏忽最大的原因，因此，兒童組及成人組的分數正提醒著我們宣導工作的重要性；而專家學者組較為嚴格的判斷標準則是將台灣兒童安全程度提升至百分百的督促力量。

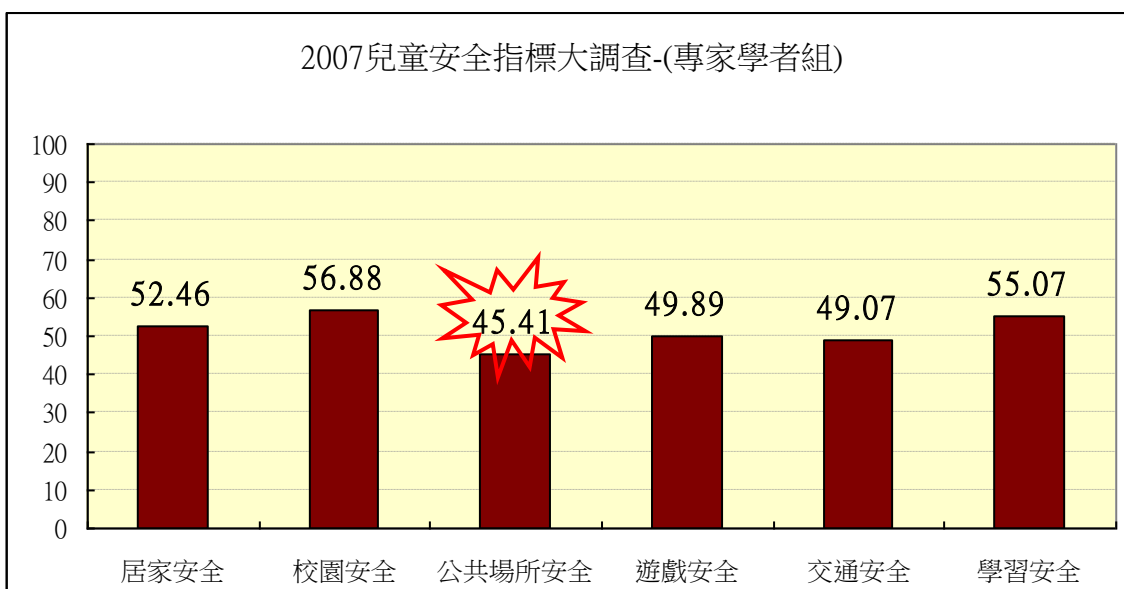


本年度兒童組的調查結果中，「交通安全」仍是兒童最擔心的部份，而兒童覺得最安全的類別則是「學習安全」，令我們擔心的是，兒童對於學習活動的高度樂觀將影響其警覺性，尤其在藝能類活運動類課程時，在較為輕鬆的上課氣氛下，隨時提醒兒童注意安全是學校工作人員的重要責任。



在成人組的調查結果中我們發現，一般家長基於對他人的不信任，仍認為公共場所是最不安全的地方，其中，對於其他民眾遵守法令的程度更是質疑，諸如騎樓擺設物品的情節仍嚴重、任意停車的狀況亦無較大改善，而這將是本會未來重要的工作方向。

相較於對他人的不信任，一般家長對於自己較能掌控的居家環境較有信心，而這情形也與兒童組的學習安全有相同的盲點，容易因過度樂觀與自信造成疏忽，而這樣的事故傷害更令人難以接受。

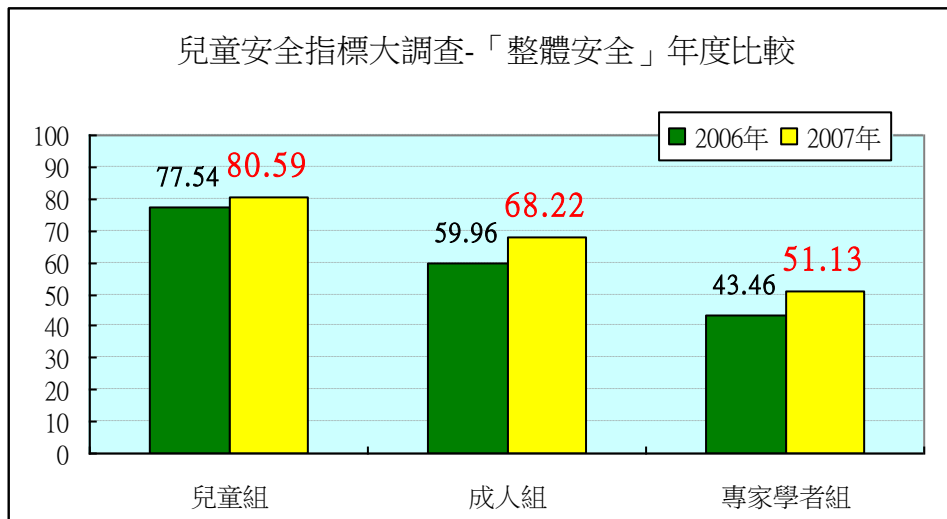


在專家學者組中，與成人組一樣，皆認為公共場所是最不安全的地方，多數國人獨善其身的態度影響著兒童安全的改善進度，因此，政策或態度的改變通常必須在面臨重大事故傷害後才會有所調整，令人痛心。

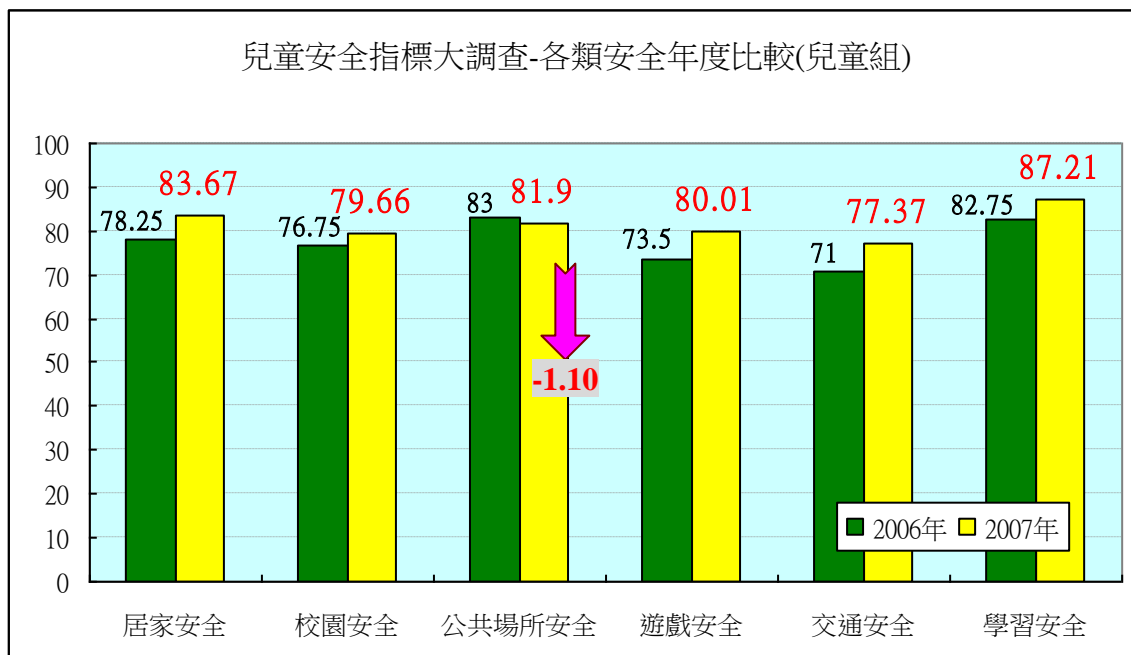
而專家學者認為最安全即是本會進年來戮力推動的「校園安全」，成果顯現在求助案例數的開始下降。

(二) 與上年度 (2006 年) 比較

		兒童組	成人組	專家學者組
整體兒童安全		80.59 (+ 3.05)	68.22 (+ 8.26)	51.13 (+ 7.67)
安全類別	居家安全	83.67 (+ 5.42)	72.81 (+ 7.56)	52.46 (+ 12.46)
	校園安全	79.66 (+ 2.91)	70.89 (+ 7.64)	56.88 (+ 15.63)
	公共場所安全	81.90 (- 1.10)	63.51 (+ 9.51)	45.41 (+ 4.41)
	遊戲安全	80.01 (+ 6.51)	65.20 (+ 10.70)	49.89 (+ 5.39)
	交通安全	77.37 (+ 6.37)	66.78 (+ 7.78)	49.07 (+ 5.82)
	學習安全	87.21 (+ 4.46)	71.81 (+ 8.06)	55.07 (+ 4.32)
※備註：以 100 分為滿分				



三組調查對象對於本年度對於台灣兒童安全的現況皆持肯定態度，相較於去年的調查結果，三組的分數皆向上提升，但其中兒童組的分數上升幅度相對較小。

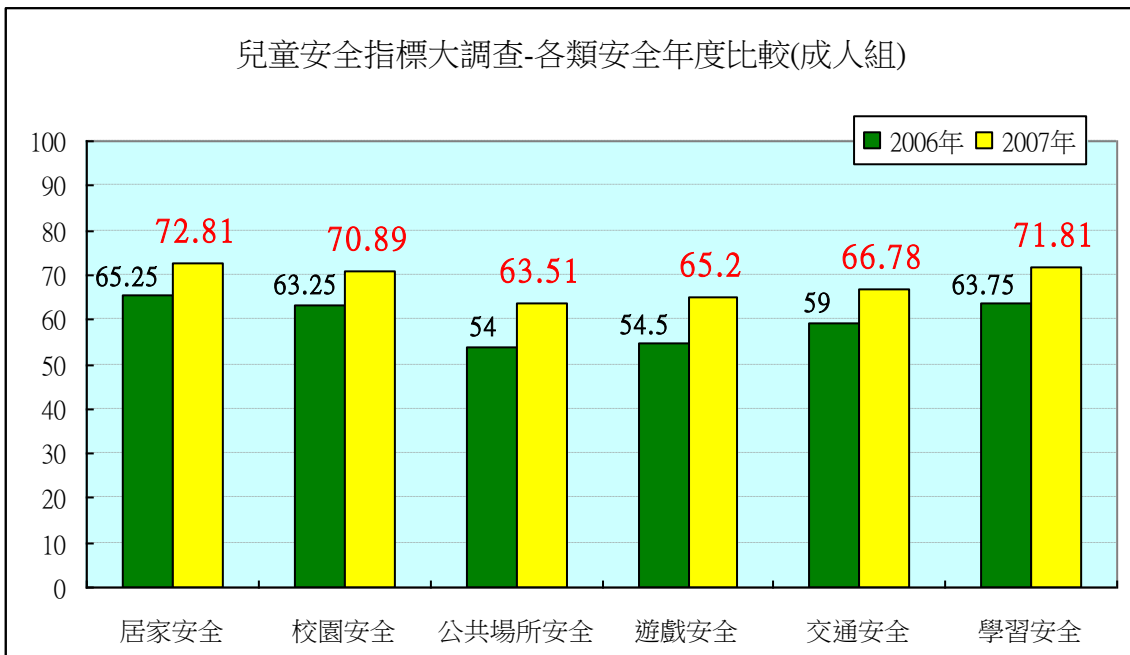


分項觀察兒童組各類的安全現況，我們發現兒童覺得最危險的仍是「交通安全」，雖然分數較去年稍有提升(+6.37)，但仍是兒童最擔心的類別，對照本會統計2006年十大兒童安全新聞的結果，交通事故仍是兒童致死率最高的類別，所以，「馬路仍然如虎口」，其對兒童生命的威脅不容小覷，接受調查的家長認為駕駛違規行為嚴重、罰責太輕都是造成交通事故的主因，因此他們更進一步提出多項政府應加強的工作，包括：加強交通安全教育、落實娃娃車及接送車管理、增加執法及義交警人員、改善交通設施等。

基於上述原因，今年度我們仍將「交通安全」列為重點宣導項目，就「兒童安全座椅的使用」、「汽車後座繫安全帶」等觀念持續宣導。

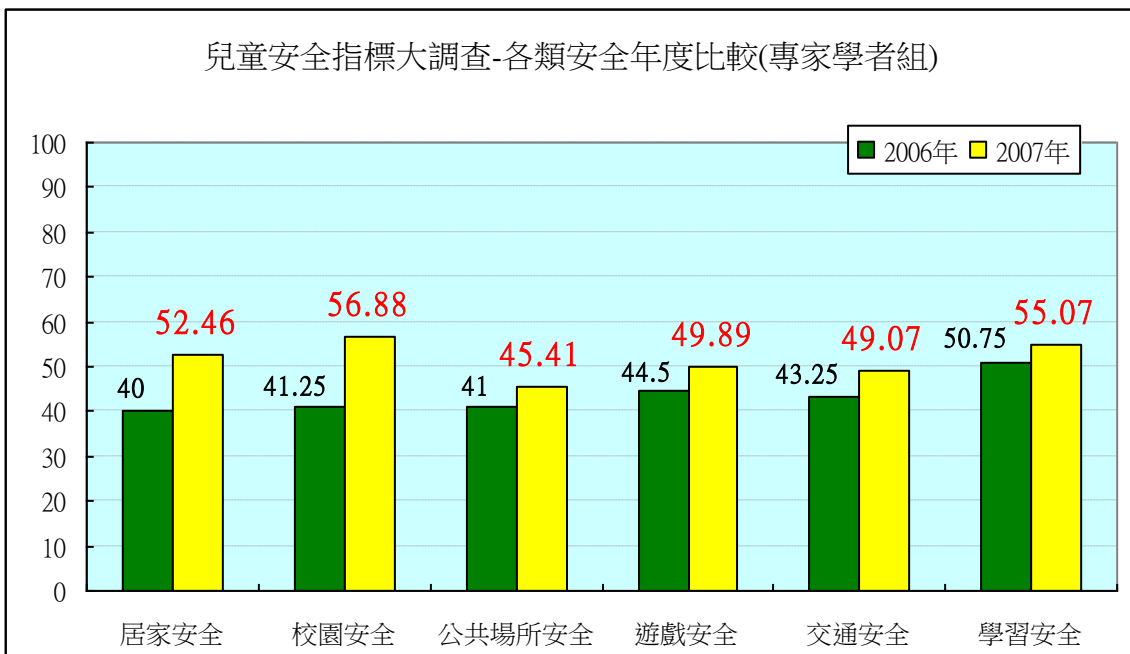
至於今年兒童認為最安全的類別為「學習安全」，但對照我們服務的個案中，我們卻發現兒童在學習活動中受傷的案例不少，這個弔詭的情況讓我們不得不擔心兒童對於這個類別過度樂觀，以致於傷害不斷發生。

兒童組有另一個特別的現象出現在「公共場所安全」部分，這一項是所有組別及類別中，唯一分數下降的，我們評估這是因為公共場所容易發生危險的地方（如：戲水池、工地等）沒有被明顯標示，造成多起事故傷害，致使兒童對於公共場所安全信任感下降之故。



透過年度的比較我們發現，一般家長對於兒童「遊戲安全」的進展持肯定態度，在分數上呈現大幅度的上揚（+10.7），本會自 2003 起積極推動遊戲安全的相關宣導工作，以出版品、短片及活動的方式對家長及學校進行宣導，並積極輔導各校改善危險遊戲設施，在此次調查中，顯見成效已被家長肯定。

再進一步對照本會創傷兒童服務之實務工作現況發現，近年來因「遊戲」造成之事故傷害案例也開始有減少的趨勢，確實呼應了家長感受到的現況。



自 2005 年起，本會因為接獲多起校園事故傷害案例，故開始對「校園安全」加強宣導，出

版校園環境檢核表、辦理相關宣導議題之記者會，提醒社會大眾重視學童之校園安全，故在本年度的調查中，專家學者對於校園安全的進展皆持肯定態度，分數上有大幅度的提升（+15.63），雖本年度分數仍不及格，但我們相信持續宣導推廣，假以時日成果應會逐漸展現。

相較於進展最多的「校園安全」，專家學者認為進展最少的卻是「學習安全」，息息相關的這兩類，之所以產生如此落差，我們認為這與「人的行為」有極大關係，目前在媒體上看到的多起案例其實都是兒童「兩兩衝突」造成的，例如今年5月11日發生小六學生被玻璃刺死的悲劇，也是因為同學間追逐、推擠造成的。

我們認為，「行為」的主導權在於個人，因此學校工作人員是否確實做到對兒童的保護工作、適時制止兒童的危險行為、教導兒童各項學習活動的正確方法等，都影響著兒童的學習安全，而這也將是本會可以再努力的方向。