



財團法人靖娟兒童安全文教基金會研究報告

2017 年全國兒童安全指標調查

※調查時間：2017 年 3 月至 4 月

※調查對象：1.家有國小兒童之家長（有效樣本 1,055 份）

2.國小四至六年級學童（有效樣本 1,149 份）

3.相關領域專家學者（有效樣本 25 份）

※調查範圍：全國 22 縣市（各縣市隨機抽樣 1 所國民小學進行調查）

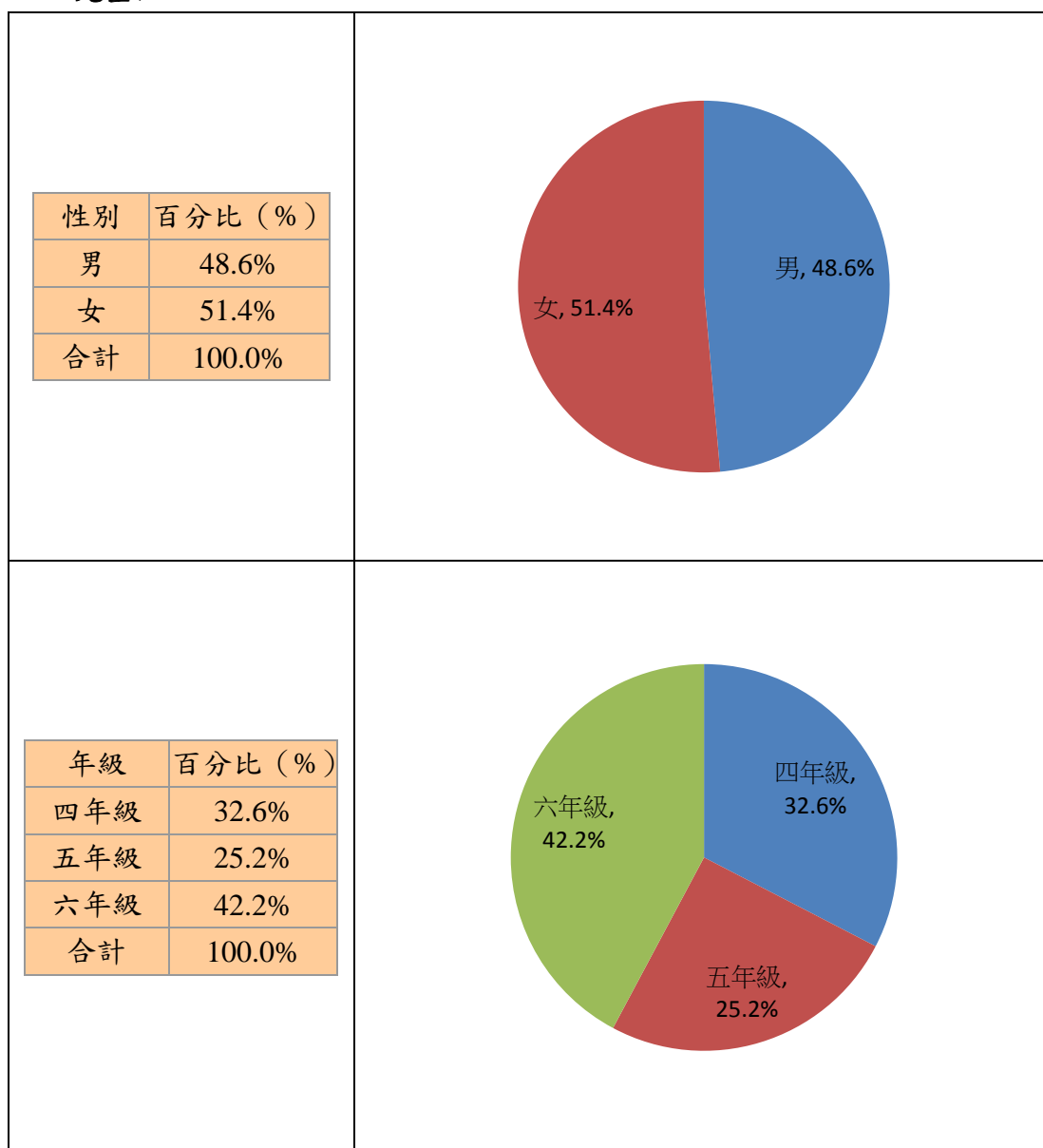
前言

今年是靖娟基金會第 13 年發布「全國兒童安全指標調查報告」，靖娟基金會嘗試延續過去 12 年的調查，經過重新調整、修改，再度體檢臺灣的兒童安全現況。這一份指標於 2017 年 3 月至 4 月間進行調查，調查對象為臺灣 22 個行政區之兒童與家長，以及長期關注於「兒童安全」領域之專家學者，三組調查對象總計發出 2,698 份調查問卷，有效問卷共 2,229 份。

今年指標內容與去年相同，依舊分為居家安全、校園安全、公共場所安全、遊戲安全、交通安全及學習安全六大類，以「身體安全」為主要考慮，因心理的不安全經常是因為身體不安全所致，其預防方式仍是讓身體得到安全，故不將心理安全列入指標中。

第一部分、基本資料

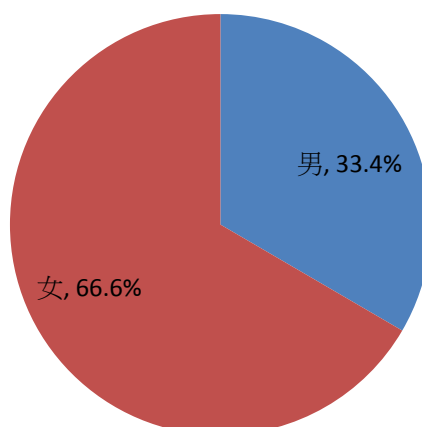
一、兒童組



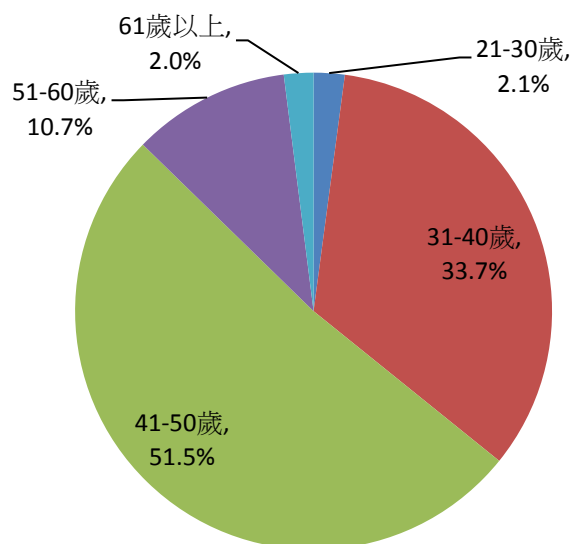
這次調查填寫問卷的兒童在性別比例上相當，這樣的結果使得我們的調查數據更加完備，具有代表性。而在年級的抽樣上，我們選擇高年級的四、五、六年級學生做為調查對象，高年級學生對於問卷的理解度較高，較能忠實呈現兒童對於各領域安全的感受。

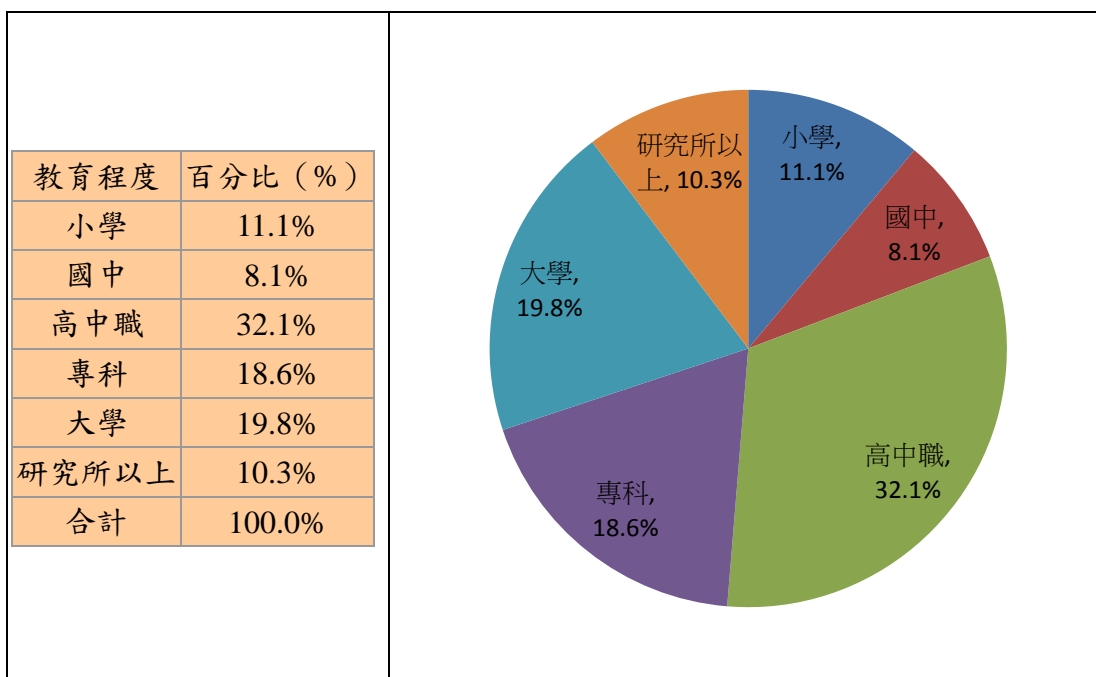
二、成人組

性別	百分比(%)
男	33.4%
女	66.6%
合計	100.0%



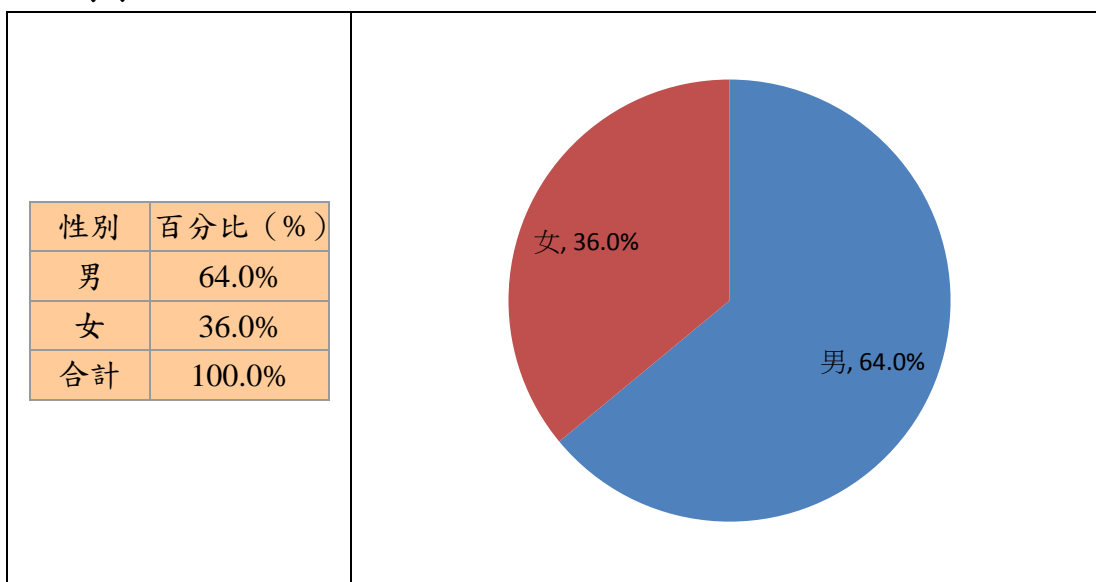
年齡	百分比(%)
21-30歲	2.1%
31-40歲	33.7%
41-50歲	51.5%
51-60歲	10.7%
61歲以上	2.0%
合計	100.0%



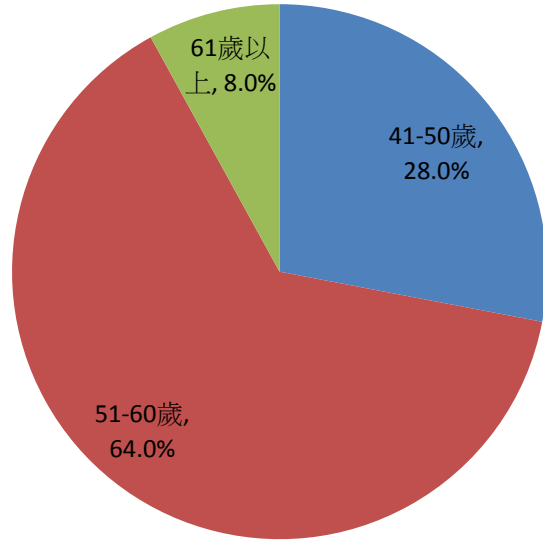


這次填寫問卷的家長，在性別比例上女生佔 66.6%，男生則佔 33.4%；而在家長的教育程度上，具高中職學歷者佔 32.1%，受過大專以上教育者(包含大學、專科與研究所)佔 48.7%，本會認為多數家長應可順利理解問卷內容，並完成有效的填答。

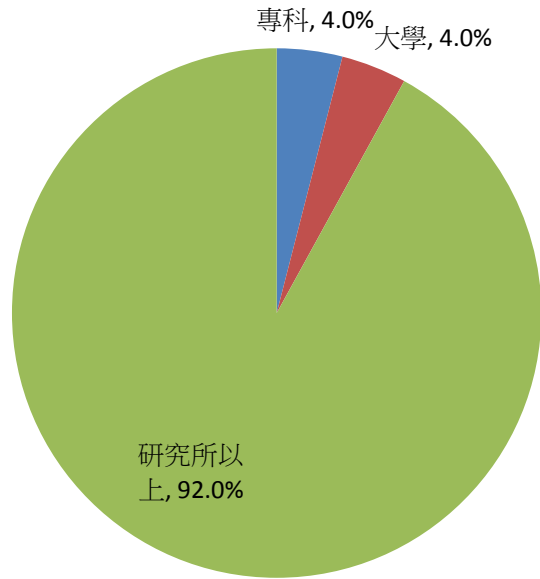
三、專家組



年齡	百分比(%)
41-50 歲	28.0%
51-60 歲	64.0%
61 歲以上	8.0%
合計	100.0%



教育程度	百分比(%)
專科	4.0%
大學	4.0%
研究所以上	92.0%
合計	100.0%



第二部分、結果分析

一、整體調查結果分析

本年度三組調查對象對於當前臺灣兒童安全的現況(表一)，兒童組仍對於個人的安全保持相當樂觀的態度，分數高達 85.94 分，一般家長次之，分數為 82.23 分。但在專家學者眼中，臺灣的兒童安全分數依然是不盡理想的 67.68 分。相較於往年調查，今年兒童組與專家組分數均有下降的情況，值得我們警惕。

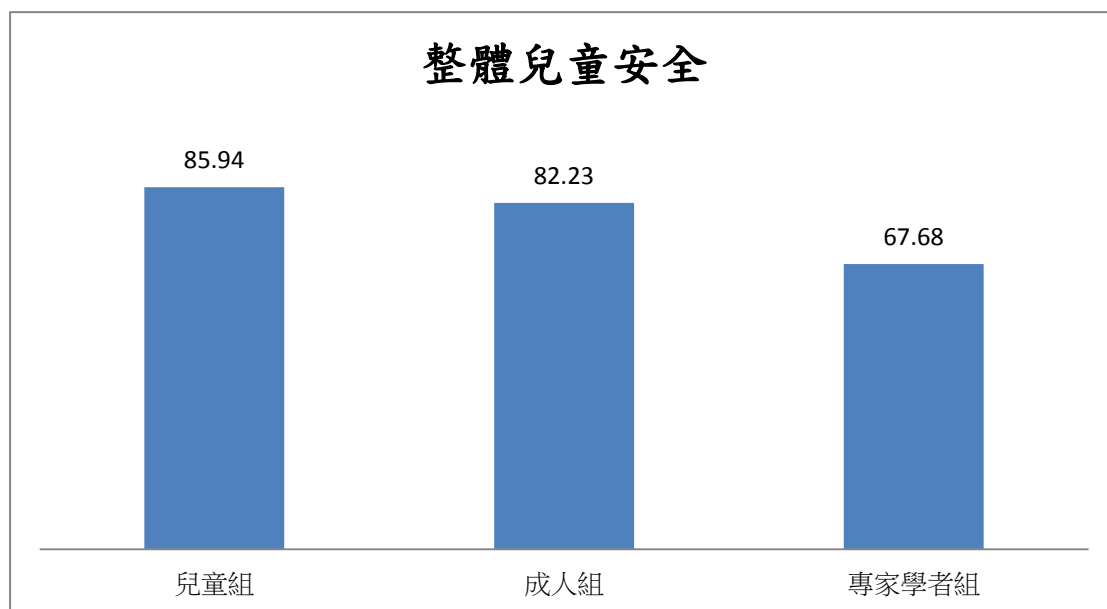
本調查的結果屬於感受性的分數，感受分數上的增進或減退，對政策執行者是一種提醒，因無論多努力的推動政策，一旦民眾無感的話，政策所能導致的改變將受到相當的限制。此外，調查分數反映現實的程度如何，亦需要更加深入探究；畢竟，可能影響感受的中介變項相當多，如媒體報導、個人經驗等。

表一 三組調查對象之各類安全分數

		兒童組	成人組	專家學者組
整體兒童安全		85.94	82.23	67.68
安全類別	居家安全	84.74	86.15	64.80
	校園安全	87.12	87.68	81.04
	公共場所安全	84.61	74.47	62.24
	遊戲安全	84.35	74.02	62.72
	交通安全	84.05	82.98	60.65
	學習安全	90.75	88.10	74.65
※備註：以 100 分為滿分				

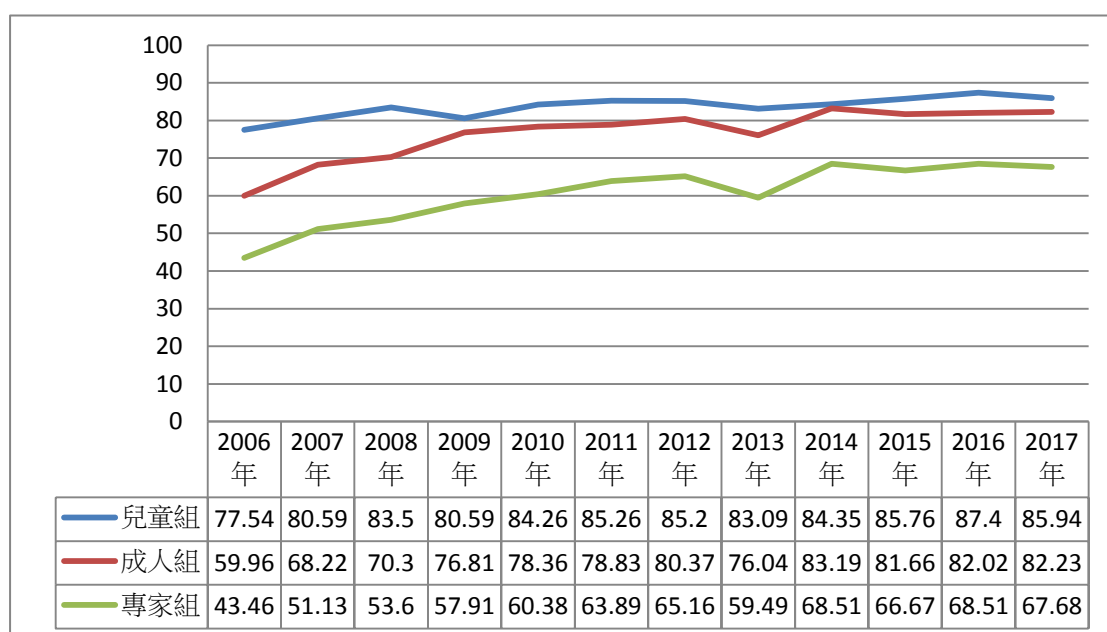
如同歷年的調查一樣，兒童與成人的整體兒童安全平均分數和專家組的分數落差仍然大〈圖一〉，兒童組分數依然是各組最高。依據本會常年進行兒童安全宣導的經驗來看，兒童因生活經驗相對少於家長、專家等成人，可做為判斷標準的參考值較少，容易用較寬鬆的標準來判斷，而這樣過度樂觀的特性通常是造成疏忽最大的原因。如何提升兒童的警覺性一直是宣導工作相當重要的課題，因為過於軟性的訴求容易被忽略、但恐怖訴求的方式卻又容易對兒童造成另一種傷害。為此，本會未來在各項安全宣導工作設計時，需發揮更多創意力，平衡軟性及恐怖兩個極端的元素，以使宣導發揮更大效能。

在專家組部分，因為長期關心安全議題，所以會較為注意於蒐集相關資訊，致使判斷標準較其他兩組高，但我們認為，在任何安全議題都不能輕忽的情形下，提高標準其實是很強大的督促力量。



圖一 三組調查對象對臺灣整體兒童安全的評價

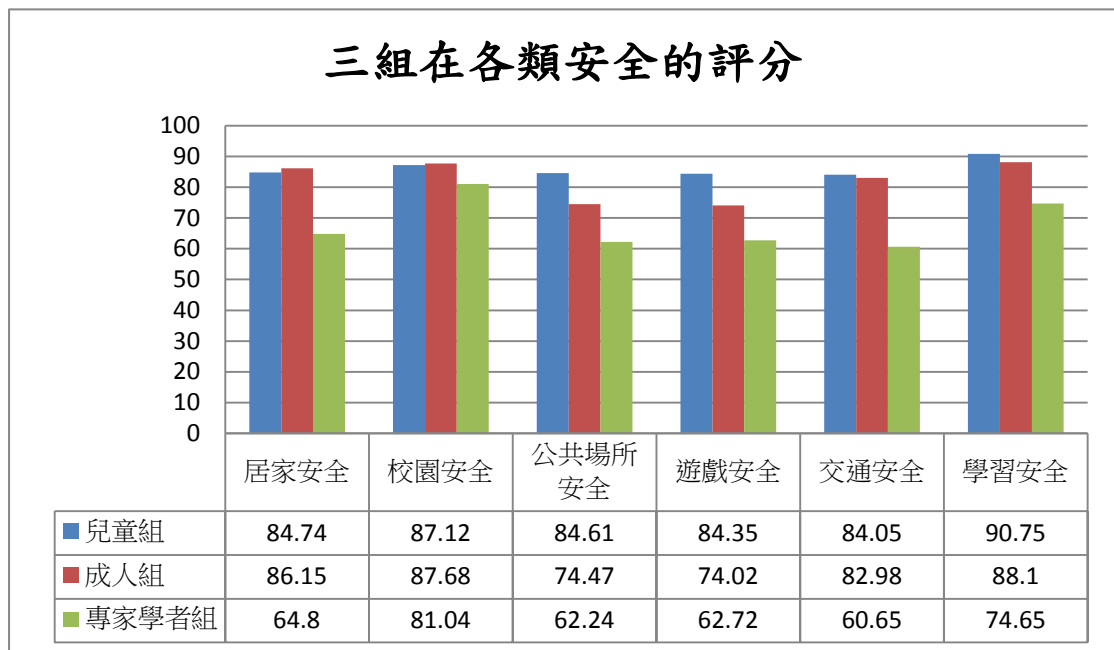
圖二為靖娟基金會歷年進行兒童安全指標大調查的結果趨勢圖，從趨勢圖來看，我們可以發現整體趨勢呈現緩步上揚的曲線，顯示臺灣的兒童安全在本會協同政府、社會大眾、以及企業，合力推動兒童安全教育宣導、敦促政府研修執行兒童安全相關法案之下，已越來越能夠給兒童一個安全的生長環境。



圖二 2006-2017年兒童安全指標分數趨勢圖

有別於往年兒童安全分數呈上升的趨勢，今年兒童組與專家組的分數有小幅下滑的現象，究竟是哪些原因所致，值得我們更深入的探究。本會認為，分數上的退步，可能會有下列幾項原因：

- (一)調查對象對於臺灣兒童安全議題更加關注，平時會自行蒐集與吸收與兒童安全相關知識，使得評分判斷的標準提高，導致無法得到高分。
- (二)兒童因事故傷害受傷或死亡的新聞事件曝光率高，一般民眾接收到兒童安全相關事件的訊息量增加，對照本會統計兒童安全新聞總件數可知，2016年兒童事故傷害新聞數共236件，幾乎每天都有兒童事故傷害新聞。在新聞媒體的影響力下，影響了三組受調查對象的評分高低。
- (三)近年許多和兒童安全相關的法令陸續修改與通過，因新法對於兒童安全的規範較為嚴謹，以至於民眾在觀察兒童安全現況、以及回答問卷內容時，會以較高的標準進行檢視，所以評分標準跟著提高。



圖三 2017年兒童組、成人組與專家學者組在各類安全比較

接下來，我們依各類安全分項檢討分數。根據圖三的結果，我們可以看到三組調查對象在2017年兒童安全指標大調查中，對於六大項兒童安全類別的評分。感受上，兒童組與成人組均在「學習安全」類別給予最高分，與去年相同；而專家組的最高分則為「校園安全」類別、「學習安全」次之，這也顯示了民眾對於目前臺灣「學習安全」的現況相對肯定。

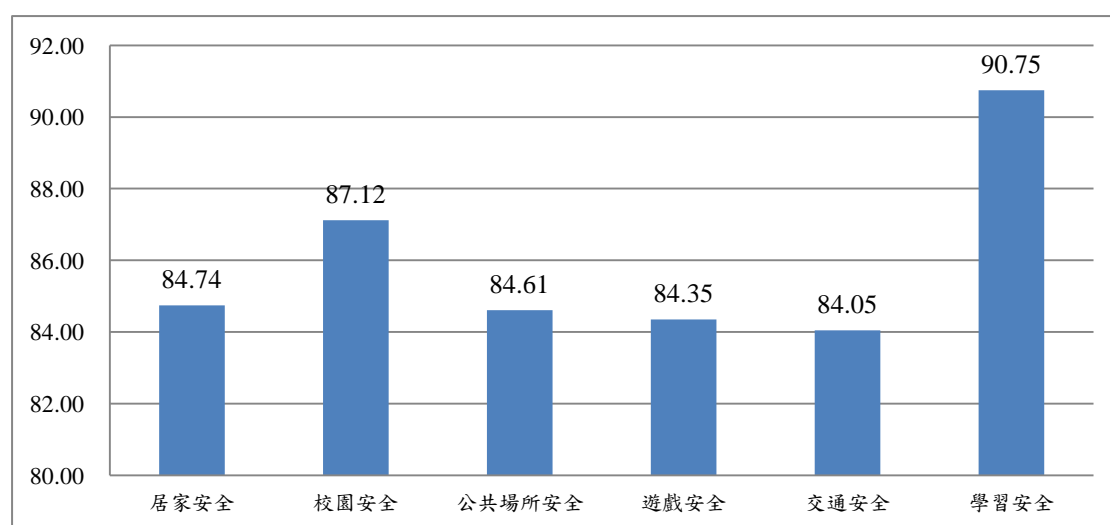
根據兒童組調查結果顯示，「交通安全」依舊蟬聯兒童最擔憂的類別，這可能與學校安全教育中，交通安全所佔比例較高，因而加深兒童對於交通安全的認知有關。此外，今年「公共場所安全」分數下降幅度為各安全類別之最，研判可能受近年連續多起公共場所連續傷人事件影響，家長、學校加強公共場所安全的宣導，因此增加兒童對於公共場所安全的警戒心，無形中把對於公共場所安全的擔憂投射在指標分數上頭。

在成人組方面，家長最擔憂的「公共場所安全」與「遊戲安全」兩個類別，其分數均較去年小幅提升，可見過去一年家長對於政府施政的努力給予了正面的回應；但對於「居家安全」的擔憂卻大幅增加。根據靖娟基金會調查，居家為兒童最容易發生事故的場所，縱使該項指標分數高達 86.15 分，但仍較去年的 87.60 分大幅下降，也反映出家長對於居家環境縱使覺得安全，但仍不敢掉以輕心的審慎態度。

專家版的最低分落在「交通安全」類別，近年來專家多認為通學環境的安全與車輛禮讓的情形為兒童安全的重大隱憂！檢視今年調查結果，44%的專家認為家長依舊不會督促兒童使用安全帶；44%的專家擔心校園週邊人行道不夠暢通，可能影響兒童走路上放學的安全；56%的專家認為國人尚未養成優先禮讓兒童與專用車輛的習慣，而這些都是影響交通安全的重要因素。

二、兒童組調查結果分析

本年度兒童組的調查結果中，雖然各領域皆有達到 80 分以上的平均分數，且分數均較去年微幅增加。但「交通安全」仍然是兒童最擔心的部份，分數為 84.05 分。而今年「遊戲安全」的分數僅 84.35 分，為兒童組分數第二低的類別。



圖四 兒童組各類安全分數

在「交通安全」方面，縱使「道路交通安全法規則」第 89 條明確規定，兒童須乘坐於小客車之後座，避免發生危險，但仍 13.9% 的兒童表示，開車的大人會讓 12 歲以下的兒童坐前座，置兒童於危險中。另一方面，有 13.7% 的兒童表示，路上的車輛並不會禮讓小孩，雖「道路交通安全法處罰條例」第 44 條、48 條均有禮讓行人相關的規定，但駕駛人禮讓習慣並未養成，我國車輛的禮讓文化尚有加強的空間。

兒童對於「遊戲安全」的擔憂，主要表現在「不知如何正確使用遊戲器材」上。根據調查，9.8% 的兒童表示爸媽並不會在遊戲前確認設施安全、並教導他們正確使用方法；9.2% 的兒童發現並非所有的遊戲器材均設有使用說明。

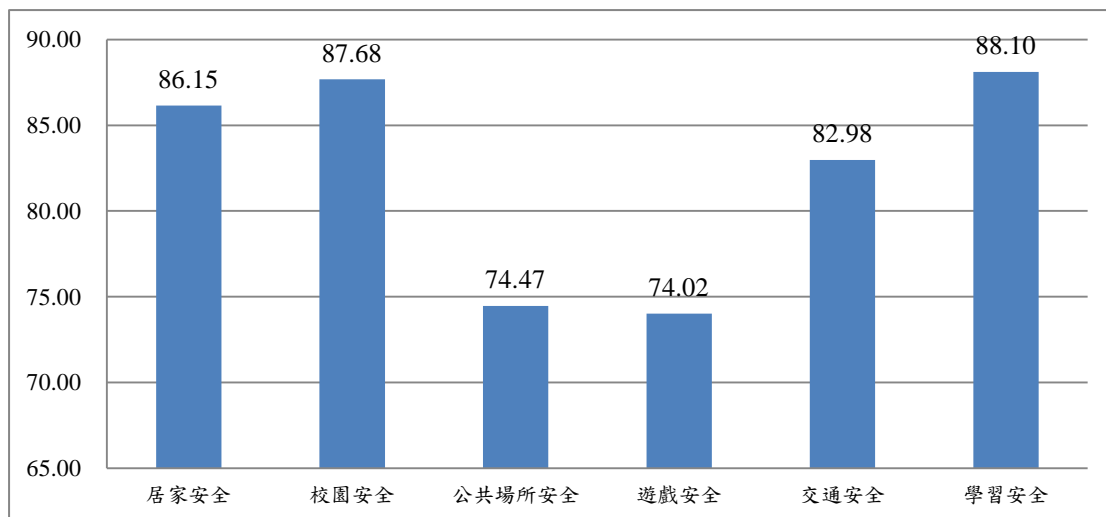
除上述兩個面向外，在「居家安全」方面，高達 13.4% 的兒童認為小孩被獨自留在家裡的情況依舊非常嚴重、7.5% 的兒童對於居家的防墜設施設置情形仍有疑慮。而在「校園安全」方面，也有 6.8% 的兒童認為校園活動空間及圍牆高度不足，容易發生碰撞、跌倒或墜樓事故。這些兒童對於安全的擔憂，都有待未來主管機關透過加強執法稽查、或教育宣導等方式加以改善。

三、成人組調查結果分析

在成人組的調查結果中我們發現，近幾年來家長最不放心的安全類別一直是「公共場所安全」與「遊戲安全」兩大安全類別，雖今年分數已小幅提升，但依舊有很大的進步空間。

在公共場所安全方面，可能受近來公共場所隨機傷人事件頻頻發生的影響，10.9% 的家長認為當前公共場所的安全設施不足以保護兒童的安全；甚至有 14.3% 的家長認為於目前社區巡守隊、派出所員警定期巡邏的機制，對維護兒童安全的效果有限；且當兒童在公共場所受傷時，13.8% 的家長未見政府相關單位協助處理。面對家長對於公共場所安全的疑慮，以及警政單位巡邏效果的質疑，主管機關應思考如何提升民眾對於治安的信任，以回應家長對於公共場所安全的擔憂。

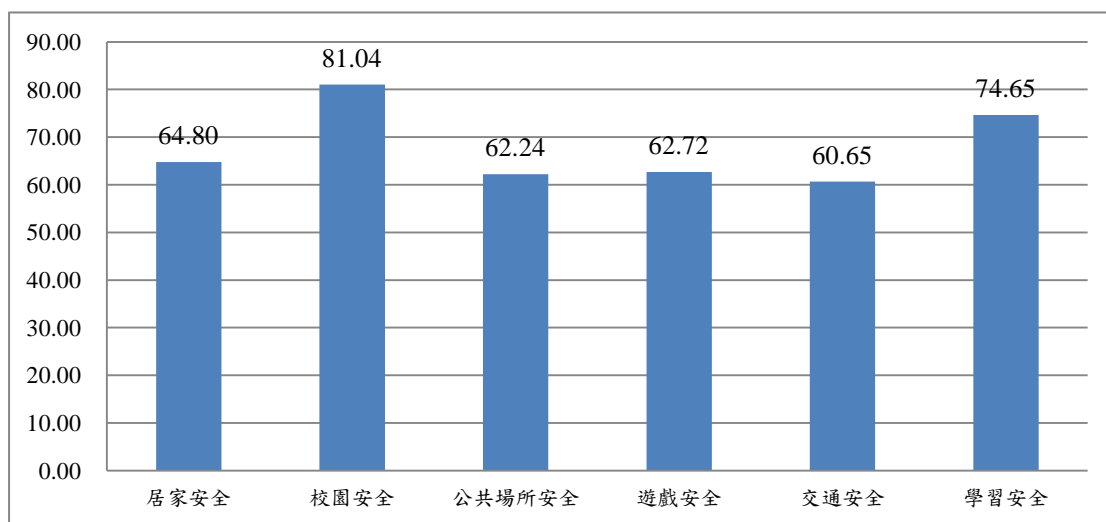
而細看遊戲安全分項結果，有 19.5% 的成人指出，所居住城市的遊戲場發現有遊樂設施壞損時，相關單位並沒有立即進行修護與改善，使得孩子在遊戲時危機四伏，隨時有可能發生事故傷害。同樣也有 11.6% 成人認為，所居住縣市的遊戲場並沒有定期檢查遊戲設施，來維護孩子的安全。因此，本會將持續關注遊戲安全及公共場所安全，加強宣導工作，希望能促使政府及社會大眾更關注這兩類安全的相關議題。



圖五 成人組各類安全分數

四、專家學者組調查結果分析

今年的專家組結果與往年相當，專家學者依舊僅給公共場所安全、遊戲安全、交通安全等三類指標及格邊緣的分數，這值得我們警惕！未來本會將就這幾類安全加強宣導工作，找出介入的有效辦法，提升其安全程度(圖六)。



圖六 專家學者組各類安全分數

針對今年專家組對「交通安全」給予最低的評分，從調查問卷的評分中探究其原因，除前面已經提到了通學環境與交通禮讓問題外，24%的專家學者對於娃娃車、安親班車輛超載問題仍十分嚴重，甚至32%的專家學者認為家長騎機車超載兒童的現象依舊存在，這都對兒童的安全產生嚴重的危害；且高達36%的專

家認為大人帶小孩過馬路時，並不會走斑馬線、天橋或地下道，不僅將孩子置於危險的邊緣，更帶孩子做了不良的示範。

在「公共場所安全」方面，專家學者主要擔憂的項目與家長一致，均認為公共場所沒有足夠的安全設施可以維護孩子的安全(28%)；而且高達44%的專家認為，一般民眾若看到公共場所存在會危害孩子安全的地方或設施，不會主動告知政府相關單位。因此，如何加強民眾的危機意識，建立警民聯防、通報的機制以維護公共場所安全，不僅為警政機關未來努力的方向，也是本會未來倡導的重點之一。

而在「遊戲安全」方面，今年分數較去年大幅下降 2.9 分。分析其原因，乃是 24%的專家認為當遊戲設施損壞時，政府相關單位並不會立即進行維修、20%的專家認為相關單位並未盡到定期檢修之責；甚至也有 20%的專家認為當前的遊戲設施並不安全，可能導致孩子在遊戲時受傷。為解決專家與家長在遊戲安全方面共同的擔憂，我們呼籲政府有關單位應增加遊戲相關設施檢修頻率、並檢視各項遊戲設施的安全性，以保障兒童的安全。

第三部分、六都調查結果綜合比較

臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市與高雄市為臺灣現有之六個直轄市，一般而言，直轄市所得的政府資源比起其他縣市相對較多，直轄市提供給市民的福利政策也應比其他縣市來的豐富。因此，今年兒童安全指標大調查結果，我們針對較具指標性的六都進行綜合比較，結果說明如下。

一、兒童版結果比較

表二為六個直轄市的兒童，在各類兒童安全類別所給予的平均分數。其中我們發現，高雄市指標分數依舊為六都之末，離「兒童安全城市」的施政目標已越來越遠。而台南市則洗刷 2015 年六都墊底的汙名，近年分數持續攀升，今年成為六都當中兒童安全表現最佳的城市。這些分數的變動，顯示了兒童對於自身所處環境的安全其實是有在關心的，如對於環境安全的提升有感，孩子在指標中並不會吝嗇，願意大方給予肯定；但如對於現況不滿，也會用分數告訴大人們他們的看法，希望大人再加油。

而今年六都中分數變動幅度最大的就屬新北市，新北市各項指標分數已連續兩年下降，雖目前尚無重大事件發生，但兒童已對生活環境的安全感到嚴重擔憂。而桃園市今年各項指標分數也不盡理想，尤其以交通安全分數退步最多，16.7%的兒童認為汽機車不會禮讓的情況相當嚴重，其問題的嚴重性已高於全國平均值。

表二 近年兒童版六都兒童安全類別評分比較表

	全國		台北市		新北市		桃園市	
	2017	進步幅度	2017	進步幅度	2017	進步幅度	2017	進步幅度
居家安全	84.74	-0.62	84.10	-1.42	82.84	-8.27	81.85	-4.97
校園安全	87.12	-1.45	87.58	3.04	85.27	-7.82	82.94	-6.20
公共場所安全	84.61	-2.85	83.64	0.48	81.67	-8.70	80.33	-5.96
遊戲安全	84.35	-1.88	87.41	1.40	80.19	-11.99	82.00	-5.28
交通安全	84.05	-0.60	92.56	7.77	81.91	-8.01	80.02	-8.19
學習安全	90.75	-1.42	94.92	2.56	90.17	-4.77	88.67	-4.63
整體分數	85.94	-1.46	88.37	2.31	83.67	-8.26	82.63	-5.88
	台中市		台南市		高雄市			
	2017	進步幅度	2017	進步幅度	2017	進步幅度		
居家安全	88.71	12.56	94.11	4.77	83.83	3.76		
校園安全	88.09	-4.73	91.03	1.38	81.18	-5.94		
公共場所安全	88.09	-1.11	91.54	4.52	81.96	-4.83		
遊戲安全	85.67	0.12	94.07	5.53	82.09	-2.44		
交通安全	87.81	0.48	92.29	6.32	78.08	-4.72		
學習安全	94.42	0.44	93.72	-1.30	86.13	-1.75		
整體分數	88.8	1.29	92.79	3.53	82.21	-2.65		

二、成人版結果比較

家長在六都的各項兒童安全類別的評分如表三。如同兒童版分析，家長對於台南市兒童安全施政的表現給予了六都最佳的評價，除學習安全分數較去年略降外，其餘面向分數均穩定增加。而位居首善之都的台北市，也在「小燈泡事件」後，透過後整合各局處資源建立社會安全網絡、加強校園電子圍牆建置，讓家長對台北市的公共場所安全信賴感大幅提升；此外，台北市近來也積極規劃「共融遊具」的設置，在強調以安全為基礎的設計原則下，都讓家長對於台北市的兒童安全的信心較前依年度大幅增加。

而桃園市今年分數則位居六都之末，也成為六都中總平均唯一退步的城市；桃園市今年「公共場所安全」分數退步最多，其中 19.5%的家長認為目前社區巡守或警察巡邏定期巡邏並無法維護孩子的安全、17.1%的家長認為當前公共場所照明與監視設備不足，甚至高達 28.6%的家長認為當孩子在公共場所受傷時，政府相關單位並不會給予適當的協助；家長對於公共場所安全的擔憂在本次調查中充分顯現，而主管機關也應藉此思考如何消除家長疑慮、並提供適當的協助，讓該地區的孩子可以安全快樂的成長。

表三 成人版六都兒童安全類別評分表

	全國		台北市		新北市		桃園市	
	2017	進步幅度	2017	進步幅度	2017	進步幅度	2017	進步幅度
居家安全	86.15	-1.46	87.83	1.45	89.99	2.34	87.78	0.67
校園安全	87.68	0.77	87.13	2.03	92.00	4.16	85.08	-3.70
公共場所安全	74.47	1.24	83.34	12.59	73.75	2.22	67.80	-9.21
遊戲安全	74.02	1.68	77.31	7.31	74.10	2.03	71.76	-2.40
交通安全	82.98	-1.28	82.64	0.07	81.23	-4.20	82.56	-3.22
學習安全	88.10	0.30	90.41	6.62	86.05	-2.68	86.53	-4.74
整體分數	82.23	0.21	84.78	5.01	82.85	0.64	80.25	-3.77
	台中市		台南市		高雄市			
	2017	進步幅度	2017	進步幅度	2017	進步幅度		
居家安全	86.97	1.56	89.70	3.02	86.11	1.65		
校園安全	88.32	0.73	88.52	1.55	85.44	1.13		
公共場所安全	74.02	3.52	76.85	2.65	70.88	-1.50		
遊戲安全	73.97	4.04	78.06	1.49	73.16	2.93		
交通安全	83.21	-1.77	85.89	1.28	84.02	3.36		
學習安全	88.50	4.62	90.72	-2.98	86.80	1.09		
整體分數	82.5	2.12	84.96	1.17	81.07	1.45		

第五部份、結論與未來展望

一、結論

根據本會此次 2017 年兒童安全指標大調查結果看來，臺灣目前的環境對兒童而言，仍舊存在許多讓人憂慮的問題。我們認為兒童的安全需要 100 分的保證，任何 1 分的危險都會導致兒童受傷或死亡，而早夭的孩子又有什麼未來可言？

(一)過去整體兒童安全指標趨勢從 2006 年起至 2016 年止，雖然上升的幅度不大，但卻也都在穩定的小幅上升中。但今年兒童組、專家組指標呈現小幅下降的態勢，正是一個重要的警訊，值得我們警惕。

(二)今年不論兒童組、成人組或是專家組，在「居家安全」的分數均呈現下降的趨勢，也顯示了大家的擔憂。居家環境通常是家長認為最安全的地方，但根據統計兒童事故傷害高達 64% 發生居家環境當中。或許因過去政府部門對於居家安全教育的宣導不足，導致家長對於居家環境的安全過於疏忽；但經過這幾年靖娟基金會結合政府相關單位推動之下，已漸漸喚起兒童、家長對於居家環境的重視程度增加，逐漸發現居家環境尚有很多可以改進的地方；而基金會也期待家長能將這份擔憂化為改善的動力，將居家事故的傷害減到最低。

(三)「遊戲安全」常常是成人組最擔心的安全類別，已連續五年為成人組評分中的最低分。雖本會曾針對「遊戲安全」召開記者會，促使各縣市政府重視遊戲安全，但政府的作為依舊不符合家長的期待，再加上近年來罐頭遊具的爭議持續，也都讓家長對於遊戲安全的信心無法有效提升。

(四)「交通安全」為兒童與專家最擔心的項目，根據靖娟基金會分析，2016 年兒童交通事故新聞中，高達三成未用安全座椅，這不僅呼應了本次調查的結果，也顯示了家長對於使用安全配備的觀念相當薄弱。對於家長觀念的不足、以及政府執法的不積極¹，都讓我們對兒童的安全極度憂心。

二、未來展望

本會多年來透過各種方式，例如：進校宣導、安全座椅租借、推動修法、召開記者會等，督促政府與一般大眾關注兒童安全相關議題，雖從調查結果中可以看到些許成效，但仍然有許多不足的地方，下面為本會未來會持續努力的方向：

¹ 根據 2017 年 01 月 31 日東森新聞雲報導，從 101 年 8 月開始實施小型車附載幼童需使用安全座椅政策以來，警方從未開出任何一張罰單。資料來源：
<http://www.ettoday.net/news/20170131/858563.htm>

- (一)加強兒童安全教育宣導：藉由宣導活動、繪本、戲劇或課程等方式，提供兒童照護者兒童安全訊息與知識。例如從指標調查我們發現家長對於居家安全的擔憂有逐年增加的趨勢，我們即計畫透過充實「居家安全示範館」的活動與內容等方式，藉由逼真的居家情境體驗，傳遞正確的安全觀念。
- (二)加強跨國合作交流：積極與國外兒童安全組織建立聯繫管道，吸收先進國家兒童安全倡議的工作經驗，並分析這些國家兒童安全政策推動要領，作為我國政策倡議與推動之參考。過去幾年我們分析各國的兒童傷害防制機制，發現美國許多的制度設計值得我國借鏡，未來我們也計畫與當地兒童安全團體聯繫，透過彼此經驗的交流，提升政策倡議的能量。
- (三)持續監督政府：持續參與政府各級會議的討論，要求政府正視兒童安全議題，並以更積極的態度與作為，為兒童安全把關。例如我們將進行兒童安全相關法規的盤點，就法規未能落實執行之處提出監督，避免類似兒童安全座椅違規稽查不利的現象再次發生。
- (四)提供事故傷害兒童後續處遇服務：除事先的安全教育宣導外，基金會也將持續提供因事故傷害受傷的孩童與家庭必要的協助，包括醫療、法律、心理重建及權益倡導等，陪伴他們走出陰影、平安長大。而未來也將與法律、醫療等團體進行跨界合作交流，為事故傷害兒童尋求更多資源的協助。

「2017 兒童安全指標大調查」分數的下降，給予我們一個即時的警惕，代表現在環境的安全程度仍舊不被信任，也代表我們還有很大的努力空間，來提供給孩子一個安全成長的環境。我們期待，在本會以及政府單位與社會大眾共同努力下，明年指標分數可以有明顯成長，讓這個少子化的社會中的每一個孩子都可以快樂安全長大！