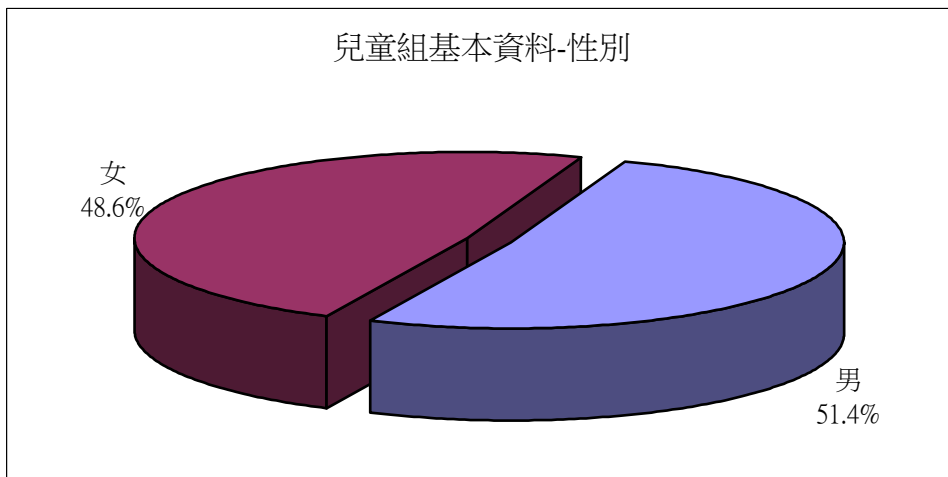


- ※調查時間：2009 年 4 月至 5 月
- ※調查對象：1.家有國小以下兒童之家長、主要照顧者（有效樣本 1,048 份）  
2.國小三、四、五、六年級學童（有效樣本 1,346 份）  
3.相關領域專家學者（有效樣本 31 份）
- ※調查範圍：全國 25 縣市（各縣市隨機抽樣 1 所國民小學進行調查）

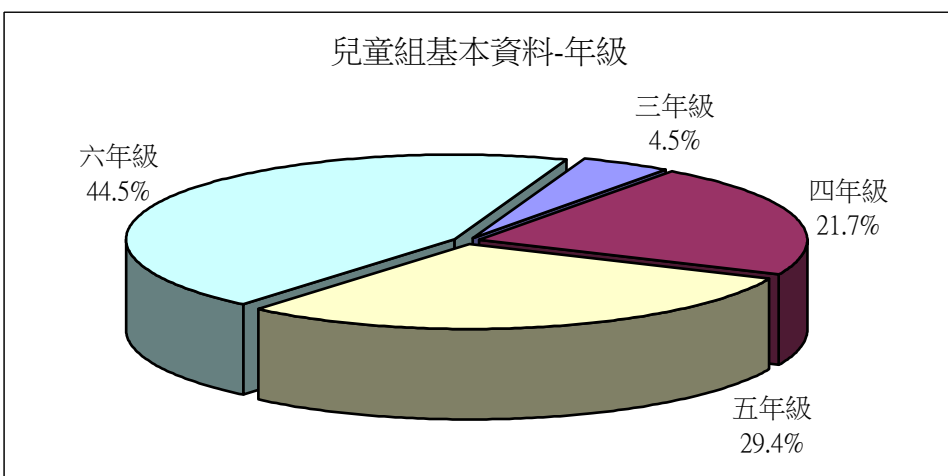
第一部分、基本資料

一、兒童組

性別	百分比 (%)
男	51.4%
女	48.6%
合計	100.0%

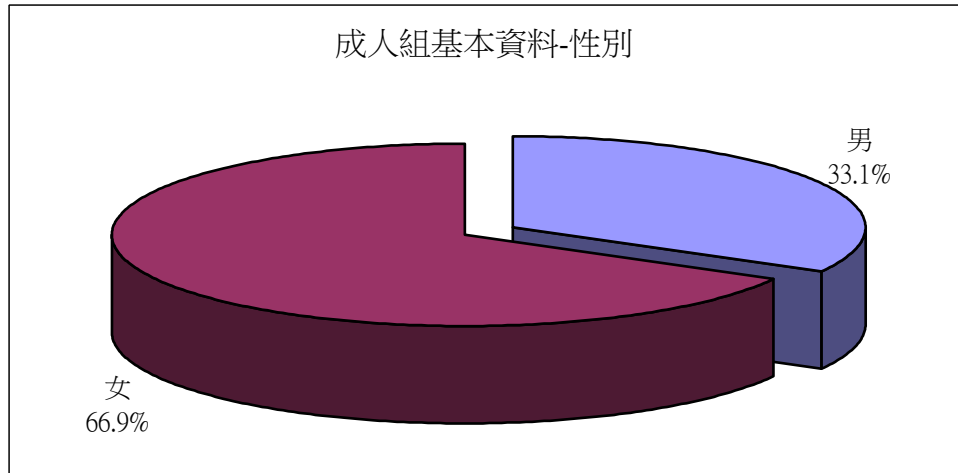


年級	百分比 (%)
三年級	4.5%
四年級	21.7%
五年級	29.4%
六年級	44.5%
合計	100.0%

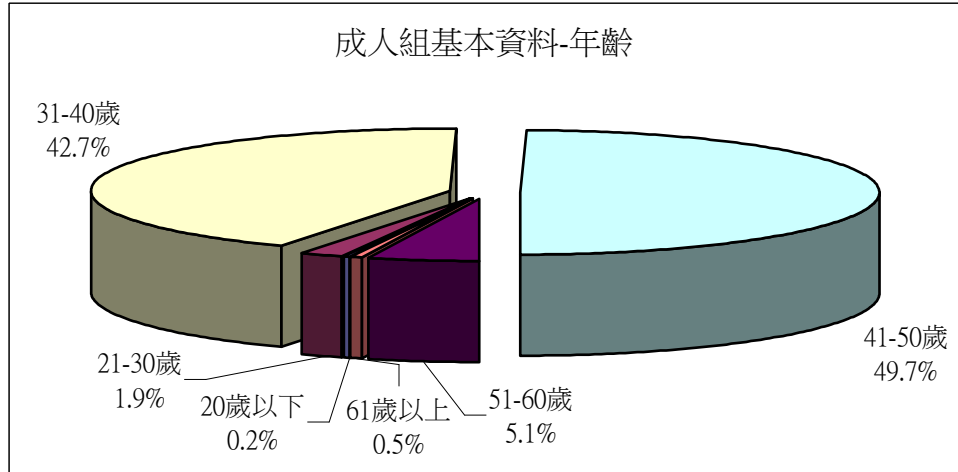


二、成人組

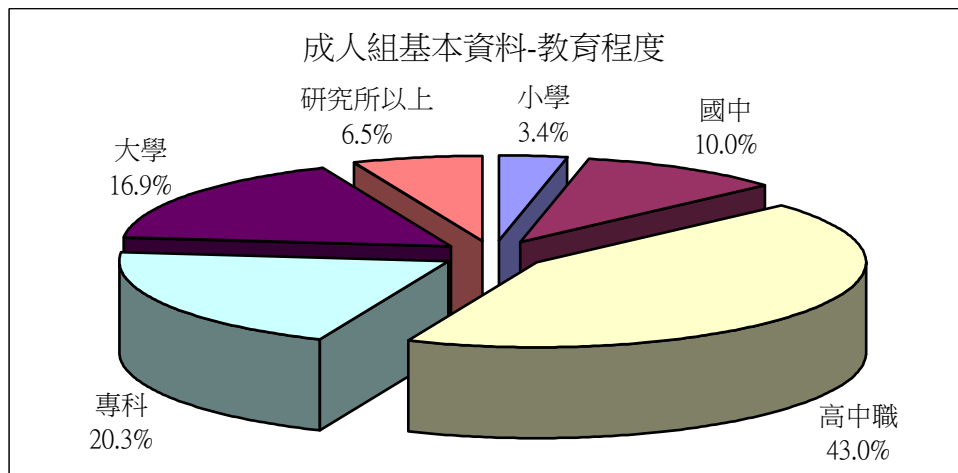
性別	百分比 (%)
男	33.1%
女	66.9%
合計	100.0%



年齡	百分比 (%)
20歲以下	0.2%
21-30歲	1.9%
31-40歲	42.7%
41-50歲	49.7%
51-60歲	5.1%
61歲以上	0.5%
合計	100.0%

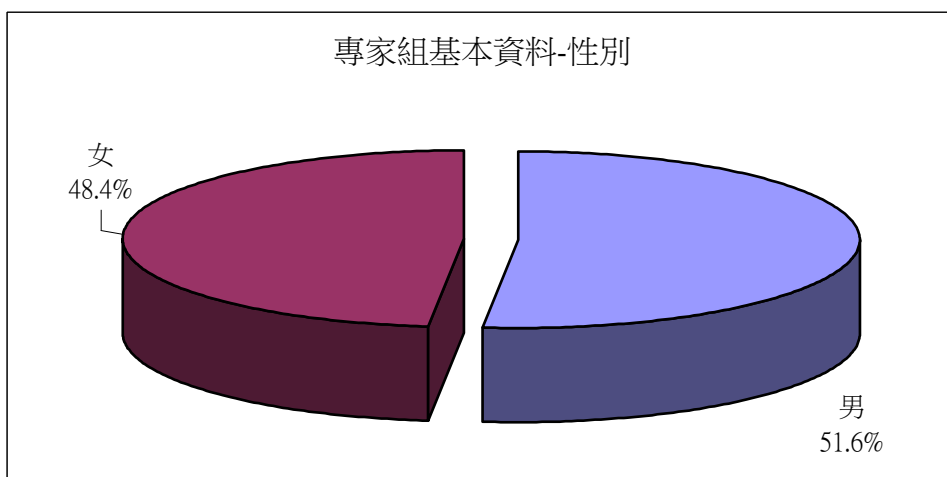


教育程度	百分比 (%)
小學	3.4%
國中	10.0%
高中職	43.0%
專科	20.3%
大學	16.9%
研究所以上	6.5%
合計	100.0%

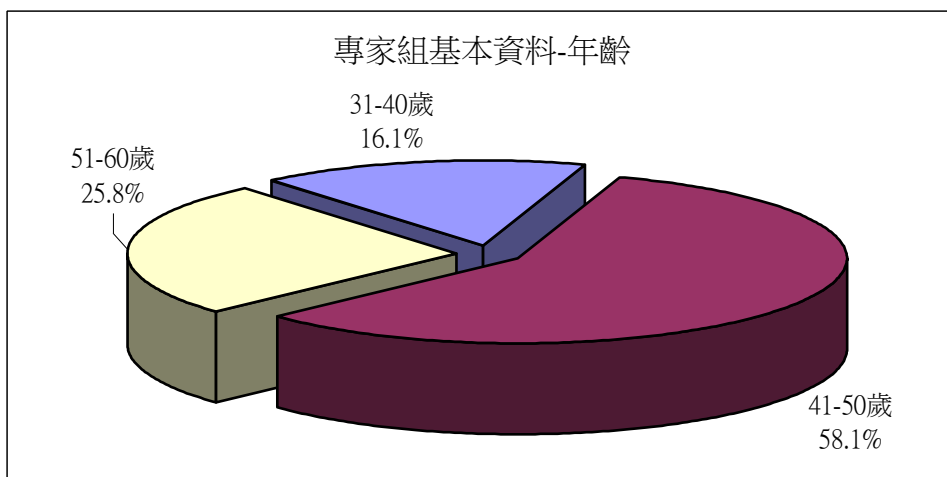


### 三、專家組

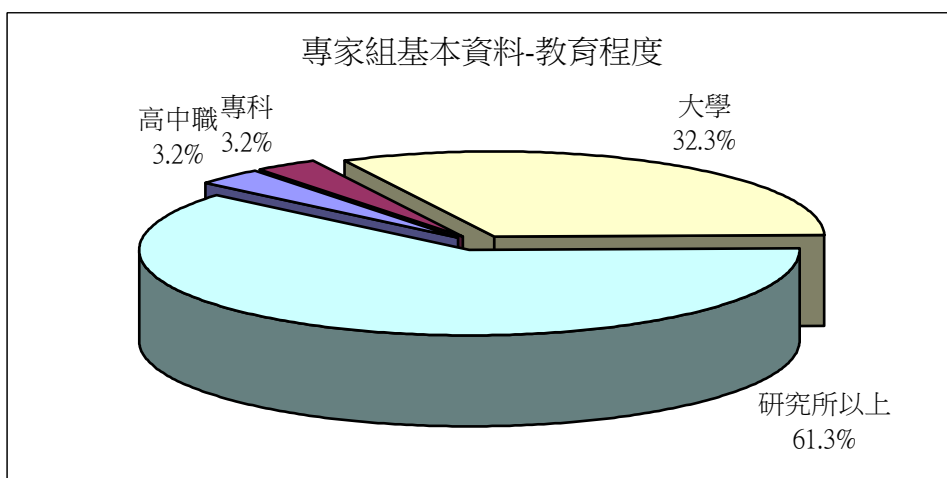
性別	百分比 (%)
男	51.6%
女	48.4%
合計	100.0%



年齡	百分比 (%)
31-40 歲	16.1%
41-50 歲	58.1%
51-60 歲	25.8%
合計	100.0%

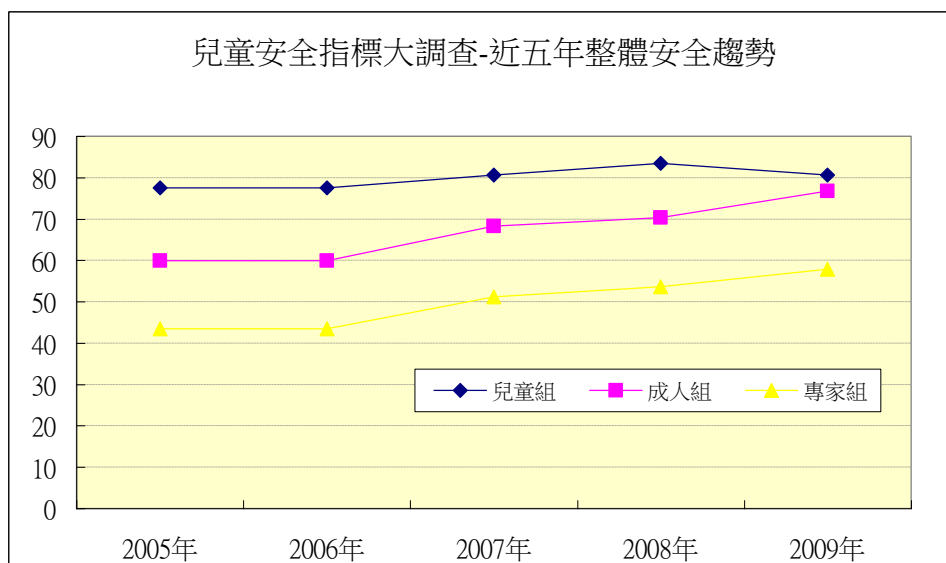
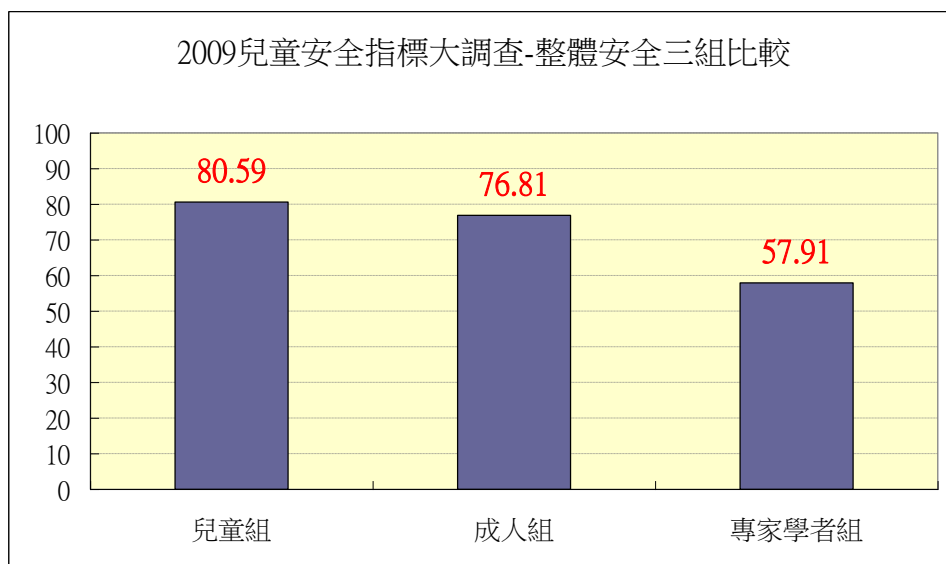


教育程度	百分比 (%)
高中職	3.2%
專科	3.2%
大學	32.3%
研究所以上	61.3%
合計	100.0%



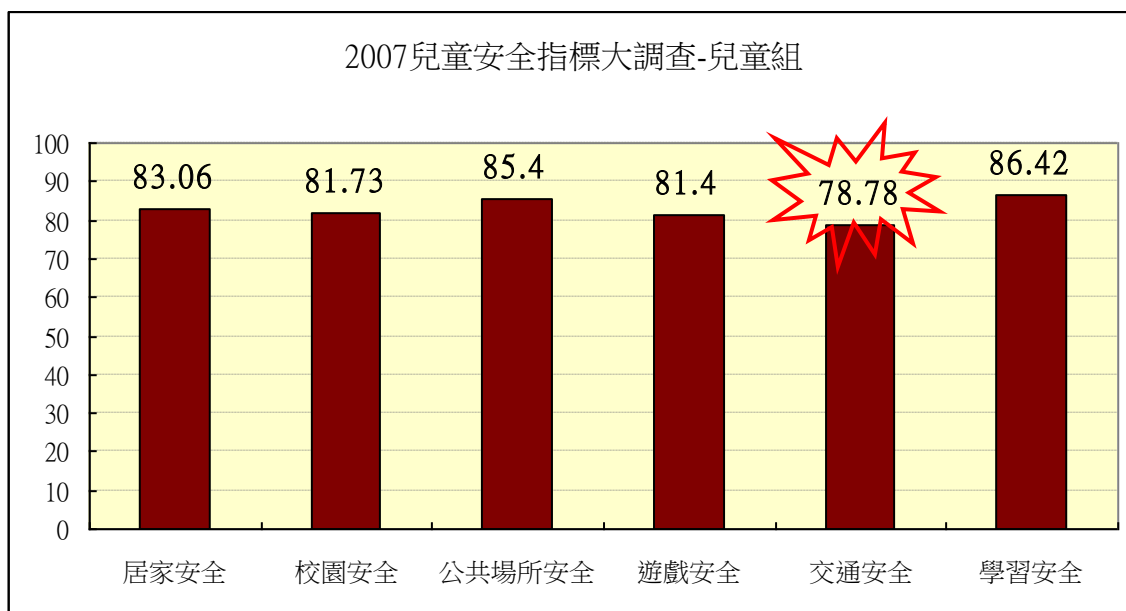
第二部分、結果分析

		兒童組	成人組	專家學者組
<b>整體兒童安全</b>		<b>80.6</b>	<b>76.8</b>	<b>57.9</b>
安全類別	居家安全	83.1	85.3	65.4
	校園安全	81.7	82.3	68.2
	公共場所安全	85.4	67.7	53.9
	遊戲安全	81.4	66.5	50.5
	交通安全	78.8	77.0	47.0
	學習安全	86.4	83.9	65.8
※備註：以 100 分為滿分				



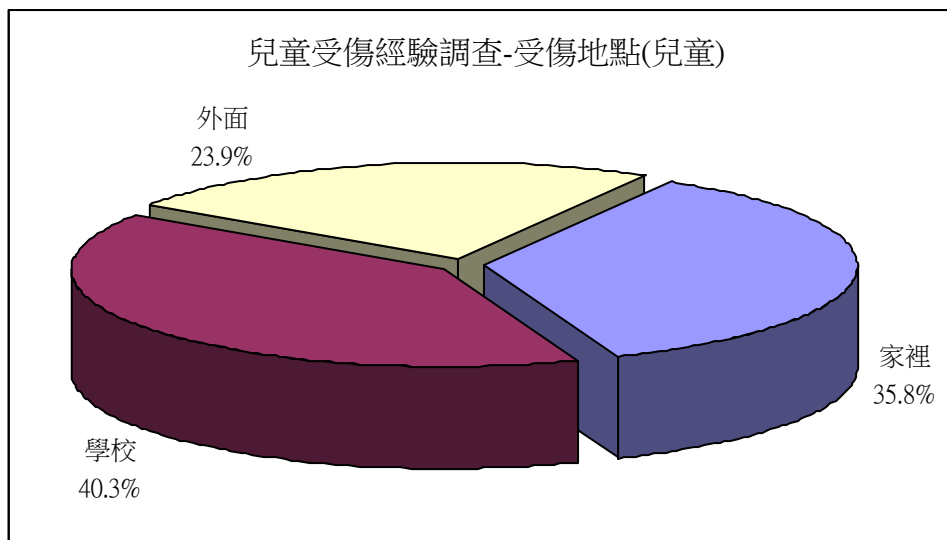
本年度三組調查對象對於當前台灣兒童安全的現況，與往年皆相同，仍是兒童組感覺最樂觀，分數高達 80.59，一般家長次之（76.81 分），但在專家學者眼中，台灣的兒童安全仍是不及格的（57.91 分）。但就近五年趨勢觀之，成人組及專家組皆認為台灣兒童安全是在進步中的，其中 2007 年 5 月，本會成功促請政府將當年健康幼稚園事件的發生日 5 月 15 日訂定為「全國兒童安全日」，並隨即行政院頒定兒童安全實施方案，並列管於社會福利委員會中定期管考，這是兒童安全宣導工作的一大進步，姑不論該方案的實施成效如何，但就象徵意義上「兒童安全」已被認可為一重要議題。

再就各組分數落差相當大的情況而言，我們認為，過度樂觀的態度通常是造成疏忽最大的原因，因此，兒童組及成人組的分數正提醒著我們宣導工作的重要性；而專家組較為嚴格的判斷標準則是將台灣兒童安全程度提升至百分百的督促力量。

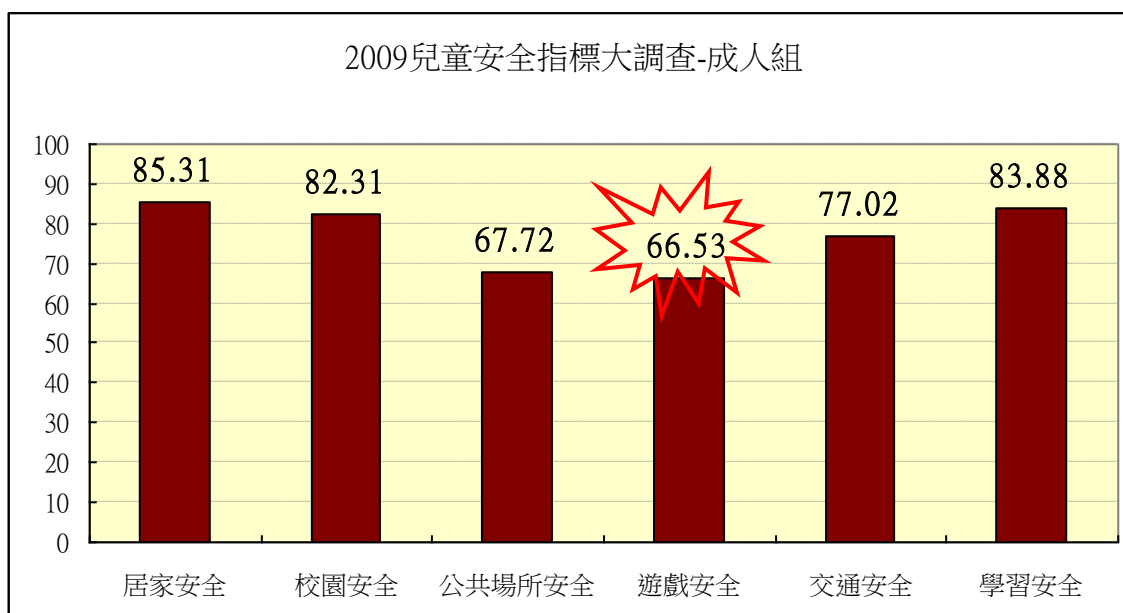


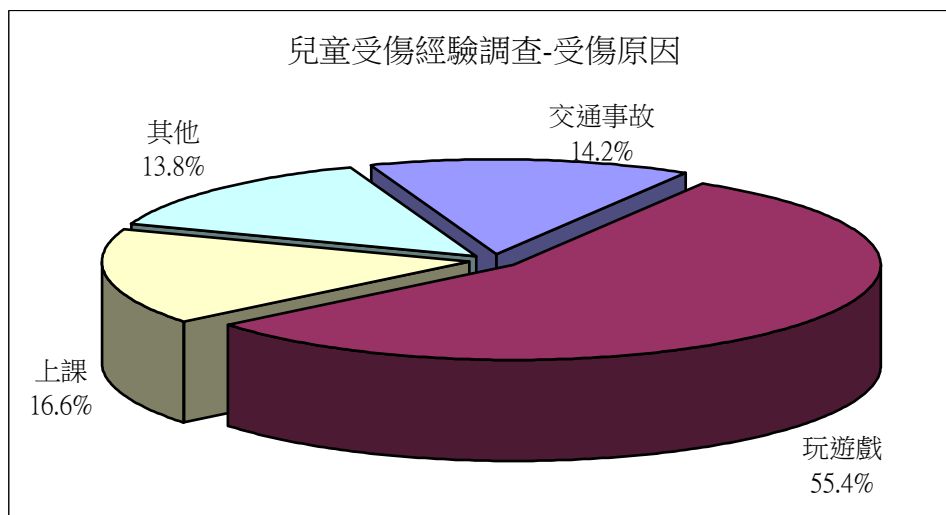
本年度兒童組的調查結果中，延續前幾年的結果，兒童最擔心的部份仍是「交通安全」，顯示兒童對於交通環境的安全有較多疑慮，對照 96 年衛生署的統計，交通事故仍是所有「事故傷害」類別中最为嚴重的，有 102 名兒童因此喪命。

相對於交通安全的低分，兒童評比最安全的類別則是「學習安全」，但對照與本次調查合併進行之「兒童受傷經驗調查」結果，兒童自陳最常發生傷害的地點卻為學校（例：上體育課、下課打球時...），比例高達 40.3%，兩者落差應是肇因於事實與感受的差別，又或者因多數的傷害不至於嚴重到危及性命，導致兒童對於校園內學習活動安全性的輕忽，兒童對於學習活動的高度樂觀將影響其警覺性，尤其在藝能類和運動類課程時，在較為輕鬆的上課氣氛下，兒童因敏感度降低而自身的安全，因此，校園中的教職人員則應當擔負起責任隨時注意維護兒童安全。



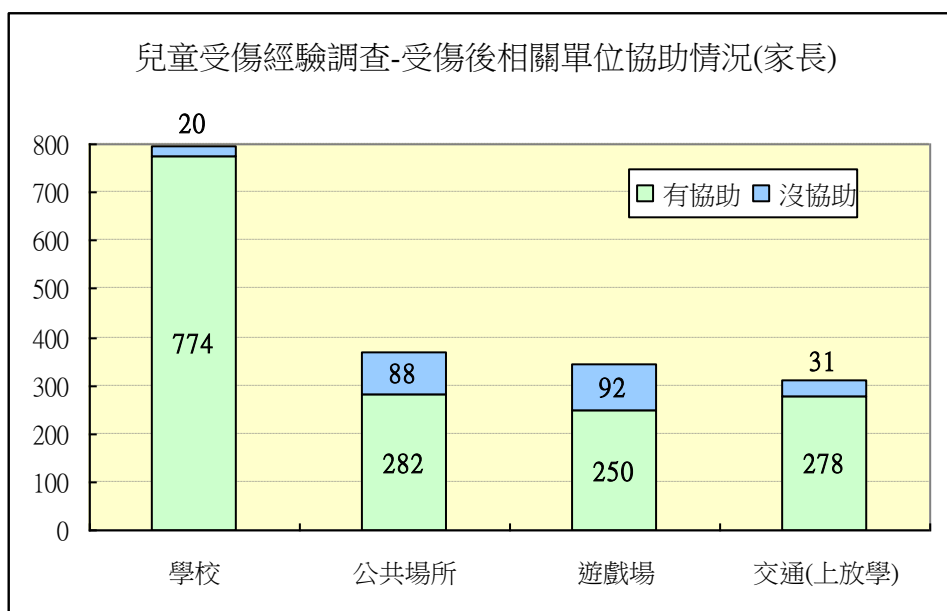
在成人組的調查結果中我們發現，有別於往年一般家長認為公共場所是最不安全的地方，今年讓一般家長最為憂心的變成「遊戲安全」，這個情形與「兒童受傷經驗調查」結果相呼應，有55.4%的兒童自陳他們曾經在玩遊戲時受傷，且本會近一年接獲的求助個案中，因遊戲受傷的案件也呈上升趨勢。





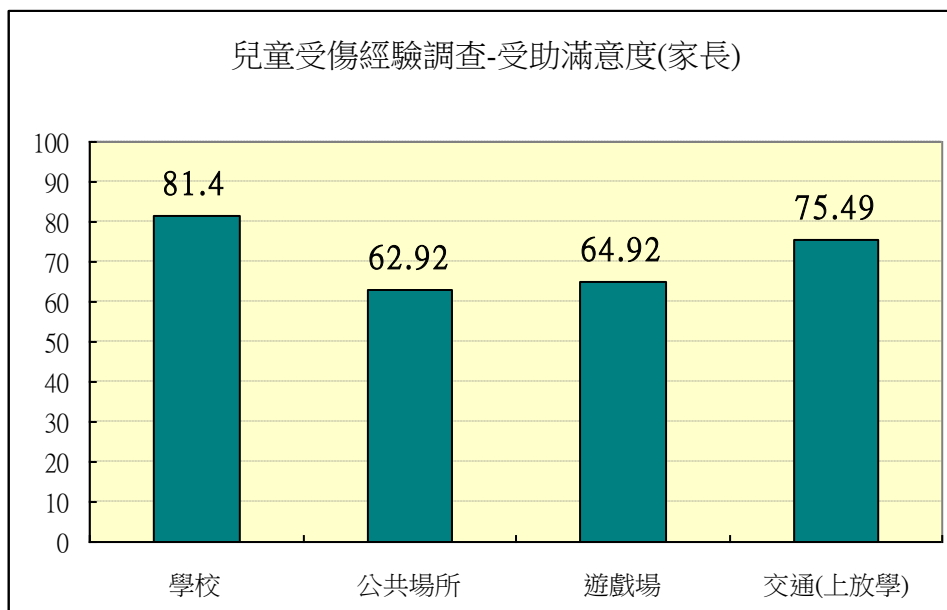
但「公共場所安全」與「遊戲安全」的分數其實差距不大，公共場所安全仍因家長對於他人的不信任而無法有較好的提升。公共場所安全的改善有賴於所有民眾的努力，多數家長可能因無法要求自身完全配合法令之故，因此對其他人的信賴感也因而下降，這個情況反映在目前多數都市街道騎樓障礙、任意停車的情況上。

相較於對他人的不信任，一般家長對於自己較能掌控的居家環境較有信心，而這情形與兒童組的學習安全實為相同的盲點，因過度樂觀與自信而輕忽可能發生的傷害，這個推論可由「兒童受傷經驗調查」結果中，兒童自陳在家中受傷比例高達 35.8% 得到證明，只是，在家中發的事故，責任通常導向家長本身，致使這樣的事故傷害更令人難以接受。



若不指涉家長本身的責任，而僅探究兒童在其他地方受傷時家長的感受，我們發現在家長經驗中，兒童曾在學校受傷的次數最多，佔 43.7% (794 次)，這些受傷事件發生時，多數都有得到相關單位或人員的協助，但對於這些人員或單位的協助，在滿意度上卻有相當的落差，在學校或在上放學期間受傷時，因有學校的協助，通常滿意度較高，顯見一般家長還是對學校老師有著相

當程度的信任，但若是在公共場所或遊戲場時，因責任請求對象不明確，因此家長的滿意相對偏低，這情形也加重了家長對他人的不信任程度。



今年的專家組結果與往年有較多不同，交通安全分數最低，僅有 47 分，評比最低的不再是往年的「公共場所安全」，但今年度評分及格的類別提升到三個，包括「校園安全」、「學習安全」及「居家安全」。校園安全分數大幅提升或可說明本會積極遊說政府注意校園安全的成果，本會近年定期以記者會方式提醒家長各類校園安全議題，並遊說中央主管機關教育部發展相關政策，執行具體成效尚且不論，但已有效得到家長的注意，這情形可由本會提出之各級校園環境安全檢核表及其他刊物獲得政府及家長的肯定與運用得到相當程度的印證。

